

Zápis č. 21

ze zasedání obecního zastupitelstva, které se konalo dne 6. 10. 2010

Přítomni: 15 členů – dle prezenční listiny

Mgr. Valášek přišel v 17.10 hod.

Omluveni:

Neomluveni:

Začátek zasedání: 17,00 hod.

Konec zasedání: 19,30 hod

1. Starosta přivítal přítomné a konstatoval, že zápis obecního zastupitelstva, které se konalo 30. 6. 2010, byl řádně ověřen a nebyla k němu vznesena žádná připomínka. Zápis byl vyvěšen dne 8. 7. 2010 a sejmut 30. 7. 2010. Dále konstatoval, že je přítomno 15 členů a obecní zastupitelstvo je usnášeníschopné.

2. Členové OZ byli seznámeni s návrhem programu zasedání:

1. Zahájení, kontrola usnášeníschopnosti
2. Přednesení, doplnění a schválení programu
3. Volba návrhové komise pro usnesení a ověřovatelů zápisu
4. Zpráva kontrolního výboru o stavu plnění usnesení z posledního zasedání OZ
5. Projednání, příp. schválení rozpočtových změn
6. Projednání, příp. schválení žádosti o provedení revokace bodu usnesení č. 20/319 ze dne 30. 6. 2010
7. Projednání, příp. schválení záměru prodeje části pozemku p. č. 43 v k. ú. Platěnice
8. Projednání, příp. schválení zařazení pozemků p. č. 909, 677/7, 677/4, 677/2, 111/1, 111/2, 677/5, 934/2, 677/3, 681/2, 680/2 v k. ú. Platěnice v územním plánu do pozemků určených k bydlení
9. Projednání, příp. schválení prodeje části pozemku p. č. 265/3 v k. ú. Vysoké Chvojno o výměře 6 m²
10. Projednání, příp. schválení vedení účetnictví ZŠ a MŠ ve zjednodušeném rozsahu
11. Jednání o vydání nové obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
12. Schválení dodatku vyhlášky č. 1/2007 o místních poplatcích
13. Diskuse
14. Přednesení usnesení
15. Závěr

Mgr. Louženská: Doplnujeme program dnešního zasedání o bod č. 13 „Schválení návrhu zadání změny č. V ÚPSÚ Moravany.“

Návrh hlasování: OZ schvaluje doplnění programu o bod č. 13,,Schválení návrhu zadání změny č. V v ÚPSÚ Moravany.

Hlasování 13 – 1 – 1

Mgr. Louženská. Má ještě někdo něco k doplnění programu? Není tomu tak.

Návrh hlasování: OZ schvaluje doplněný program dnešního zasedání.

Hlasování 15 – 0 – 0

3. Volba návrhové komise pro usnesení a ověřovatelů zápisu

Návrh hlasování: OZ schvaluje jako předsedu návrhové komise p. MVDr. Sedláka, jako členy p. Kárycha a p. Matouška.

Hlasování 15 – 0 – 0

Návrh hlasování: OZ schvaluje jako ověřovatele zápisu p. Mgr. Fibichovou a p. Kučeru.

Hlasování 15 – 0 – 0

4. Zpráva kontrolního výboru č. 16 ze dne 27. 9. 2010 o plnění usnesení OZ.

p. Kučera: navrhuji, aby se zápis nečetl, každý má možnost si ho přečíst, případné připomínky v diskusi.

p. Roček: já pouze připomenu bod 11/188 úhrada domovních kanalizačních přípojek. Jednalo se o schválení výjimky na dopojení septiku na nám. Hrdinů pro paní Jánešovou v termínu do 30. 6. 2010, septik je napojen. A napojena je už i paní Šedivá z č. p. 10.

OZ bere na vědomí zprávu kontrolního výboru č. 16.

5. Změny rozpočtu č. 3 ke dni 24. 9. 2010 dle předloženého návrhu.

p. Roček: jsou to rozpočtové změny na 3. čtvrtletí letošního roku a prosím pana Kárycha o seznámení s nimi.

p. Kárych: já bych to nečetl, pouze zmíním několik položek, jako je ve výdajích oprava nákladního automobilu IVECO, co se týká příjmů, tam se nám objevila částka za prodej obecních bytů v bytovkách, o tom ví více pan starosta.

Mgr. Louženská: částka za prodej bytů je nad rozpočet, v rozpočtu byla částka nižší, protože jsme nepředpokládali, že se byty prodají najednou. Ty peníze paní účetní přerozdělila do položek, do kterých je potřeba, jako je ČOV, údržba zeleně a oprava rozhlasu. Částka není utracena, pouze je přerozdělena.

p. Roček: doplním situaci kolem bytů. Jedná se v ulici 9. května o bytovky č. p. 27 a 219, k prodeji bylo nabídnuto 11 bytů, 1 byt zůstává majetkem obce z rozhodnutí OZ. Nové OZ, které vzejde z voleb,

bude řešit prodej bytů v Platěnicích v č. p. 19, pozemek pod bytovkou je vyřešen s panem Kožantem směnou pozemků.

p. Bakeš Zb.: o který byt se jedná?

p. Roček: je to byt, ve kterém bydlí slečna Šindlerová s přítelem.

p. Hlavatý: byli jsme informováni o zateplení prvního stupně základní školy, peníze v rozpočtových změnách nejsou.

Mgr. Louženská: peníze ještě fyzicky nepřišly, tak tam ani být nemůžou.

p. Roček: oprava je rozdělena do dvou let, letos a příští rok, peníze přijdou nadvakrát po vypršení lhůty po uskutečnění výběrového řízení a podepsání smlouvy s dodavatelem. Celková hodnota díla je 3 800 000,- Kč.

Návrh hlasování: OZ schvaluje změny rozpočtu k 24. 9. 2010 v předloženém znění.

Hlasování 15 – 0 – 0

6. Revokace bodu usnesení č. 20/319 ze dne 30. 6. 2010

p. Roček: na OZ dne 30. 6. se stala taková věc, že v usnesení byl tento bod schválen v tomto znění: „OZ schvaluje inventarizaci a závěrečný účet Obce Moravany včetně příloh a zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2009 bez výhrad“. Při kontrole hospodaření bylo zjištěno, že rozpočtové úpravy nebyly schváleny obecním zastupitelstvem v rozpočtových změnách č. 4 v roce 2009. Výše uvedené znění usnesení je špatné, proto dnes žádám o revokaci tohoto bodu a schválení nového znění usnesení, a to: „OZ schvaluje celoroční hospodaření obce Moravany za rok 2009 v souhlasu s výhradami a přijímá opatření k nápravě chyb a nedostatků – rozpočtová opatření a kontrola plnění rozpočtu budou prováděna řádně a zastupitelstvo obce bude schvalovat všechny změny rozpočtu“.

Mgr. Louženská: my jsme ty změny udělaly s paní účetní po jejím sdělení, že to může udělat účetní společně se správcem rozpočtu, že je to v jejich kompetenci. Na usnesení, které bylo schválené 30. 6. bez výhrad se ozvali a teď je potřeba ten bod zrušit a schválit nové znění, aby to bylo vše v pořádku.

Návrh hlasování: OZ schvaluje zrušení bodu č. 20/319 usnesení OZ ze dne 30. 6. 2010 ve znění: „OZ schvaluje inventarizaci a závěrečný účet Obce Moravany včetně příloh a zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2009 bez výhrad“.

Hlasování 15 – 0 – 0

Návrh hlasování: OZ schvaluje celoroční hospodaření obce Moravany za rok 2009 v souhlasu s výhradami a přijímá opatření k nápravě chyb a nedostatků – rozpočtová opatření a kontrola plnění rozpočtu budou prováděna řádně a zastupitelstvo obce bude schvalovat všechny změny rozpočtu.

Hlasování 15 – 0 – 0

7. Projednání, příp. schválení záměru prodeje části pozemku p. č. 43 v k. ú. Platěnice
p. Roček: je to záměr prodeje pozemku pod garáží na p. č. 43 v k. ú. Platěnice, je to u bytovky č. p. 19. Garáž, která stojí na tomto pozemku, je v jeho vlastnictví a pozemek je obecní. Upozorňuji, že je to záměr, znalecký posudek a geometrické zaměření bude vypracován a zaplatí ho kupující. Pod garáží je i septik, ten se prozatím používá, ale příští rok by se v Platěnicích měla budovat kanalizace, tak by septik byl vyřazen z provozu.

p. Ing. Glaser: tady snad není co řešit.

p. Kučera: chtělo by to dát do smlouvy věcné břemeno.

p. Mgr. Louženská: je to zatím záměr.

Návrh hlasování: OZ schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 43 v k. ú. Platěnice.

Hlasování 15 – 0 – 0

8. Projednání, příp. schválení zařazení pozemků p. č. 909, 677/7, 677/4, 677/2, 111/1, 111/2, 677/5, 934/2, 677/3, 681/2, 680/2 v k. ú. Platěnice v územním plánu do pozemků určených k bydlení.

p. Roček: žádost podali manželé Jiroutovi se synem, je to plocha za tratí za Dřevonou. Pan Jirout tuto žádost podal po projednávání změn č. V ÚPSÚ, my jsme se ptali, zda tuto žádost můžeme ještě doplnit do změn č. V a pan Ing. Zapletal řekl, že v žádném případě, že už to musí být změna č. VI ÚPSÚ. V současném plánu je tato plocha vedena jako plocha nízké zeleně, pouze plocha pod domem je určena na bydlení.

Ing. Glaser: pozemky p. č. 680/2 a 681/2 jsou zařazeny jako orná půda. Budeme hlasovat o každém pozemku zvlášť nebo jako o celku?

p. Roček: záleží na naší dohodě.

p. Ing. Glaser: jen se ptám, abych věděl, jak mám hlasovat.

p. Hlavatý: tady se jedná o změnu územního plánu, každý by měl žádost podat zvlášť, my nevíme, které pozemky jsou čí.

p. Ing. Glaser: je to jedna rodina, budeme hlasovat o celku.

p. Hlavatý: my schválíme změnu č. VI ÚPSÚ a Magistrát města Pardubice se postará o ostatní?

p. Bakeš Zb.: je ještě čas něco udělat ve změnách č. V ÚPSÚ?

p. Mgr. Louženská: ne, do změn č. V se to dát nedá, musí být další změna č. VI. My jsme mluvili s panem Jiroutem a on se ptal, jak dlouho to bude trvat. Nové OZ bude mít za úkol vypracovat nový územní plán, jehož příprava trvá asi 3 roky a změna trvá přibližně jeden rok. Pan Jirout by chtěl začít stavět co nejdříve, a proto požádal o změnu č. VI územního plánu.

p. Hlavatý: pan Jirout ml. má trvalý pobyt v Platěnicích?

p. Ing. Glaser: bydlí v Platěnicích 85.

p. Hlavatý: všude je ale 9. května 288.

p. Roček: rodiče mají trvalý pobyt v ulici 9. května.

Návrh hlasování: OZ schvaluje zařazení pozemků p. č. 909, 677/7, 677/4, 677/2, 111/1, 111/2, 677/5, 934/2, 677/3, 681/2, 680/2 v k. ú. Platěnice do změny ÚP č. VI jako pozemky určené k bydlení.

Hlasování 9 – 1 – 5

9. Projednání, příp. schválení prodeje části pozemku p. č. 265/3 v k. ú. Vysoké Chvojno o výměře 6 m².

p. Roček: je to pozemek o rozloze 6 m², jsme členem Lesního družstva Vysoké Chvojno, tento pozemek je zastavěn firmou WOTAN FOREST SERVICE a.s. a při dávání majetku do pořádku a výměr pozemků LD Vysoké Chvojno se na to přišlo, něco podobného jsme řešili na nádraží v Moravanech, kde byl zastavěn obecní pozemek.

Návrh hlasování: OZ schvaluje prodej části pozemku p. č. 265/3 v k. ú. Vysoké Chvojno o výměře 6 m² firmě Wotan Forest Service a.s.

Hlasování 15 – 0 – 0

10. Projednání, příp. schválení vedení účetnictví MŠ a ZŠ ve zjednodušeném rozsahu.

p. Roček: není to změna na jednoduché účetnictví, je to podvojně účetnictví ve zjednodušeném rozsahu, současná legislativa umožňuje, aby příspěvkové organizace se souhlasem zřizovatele mohly takto účtovat.

p. Židková: já v takovéhle organizaci pracuju, řeknu to zjednodušeně. Má dáti dal funguje dal. Je to jednodušší pro statistický úřad i Evropskou Unii.

Návrh hlasování: OZ schvaluje vedení účetnictví MŠ a ZŠ ve zjednodušeném rozsahu.

Hlasování 15 – 0 – 0

11. Jednání o vydání nové obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

p. Roček: je to návrh p. Hlavatého. V minulosti jsme velice složitě a pracně zavedli systém, který funguje od podzimu 2003 do současné doby. Na rozdíl od ostatních obcí máme systém nastaven tak, že jsou po obci sběrné nádoby, odpad se vyváží na základě smlouvy s vlastníkem nemovitosti. Nemáme poplatek na hlavu jako je to jinde. S tímto systémem jsou naši občané spokojeni. Na základě zkušeností, které s takovým svozem odpadu máme, dávám protinávrh, aby se touto věcí zabývalo nové OZ.

Protinávrh: Navrhují, aby návrh předložený panem Hlavatým o přijetí nové vyhlášky o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů byl předložen novému OZ.

p. Ing. Glaser: kolik by se platilo na hlavu? Teď se platí 900,- Kč na domácnost, kolik by platila čtyřčlenná rodina?

p. Mgr. Louženská: 2 000,- Kč, 500,- Kč na hlavu a to je ještě nízká sazba. Platí se i 750,- Kč na hlavu, nejnižší taxy se pohybují kolem 500,- Kč.

p. Ing. Glaser: kolik máme neplatičů?

p. Roček: minimum, v Moravanském platí všichni, v Turově byli tři neplatiči, v Moravanech je jich asi osm. Ještě pro upřesnění, my máme celkem 1 805 obyvatel, čísla z loňského roku: příjmy z popelnic byly 450 000,- Kč za rok, za tříděný odpad od Ekokomu 128 000,- Kč, výdaje nám tvoří 825 000,- Kč, rozdíl tam je, s tím se v rozpočtu počítá.

p. Mgr. Louženská: má ještě někdo něco, abychom mohli hlasovat o protinávru?

p. Hlavatý: systém, který tady dnes máme je platný, není protizákonný, nic proti němu nemám. Pro občany, kteří žijí v domácnosti dva je to nevýhodné. Poplatky budou stoupat. Ve vyhlášce, kterou jsem předložil je poplatníkem každá fyzická osoba, to znamená každý občan této obce, i chatař. Ta částka je složena ze dvou položek. První je za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění a druhá částka je za svoz tříděného odpadu. Obě položky by se pohybovaly kolem 250,- Kč, což je maximálně 500,- Kč na osobu, víc ne. Mluvíte o jiných částkách, pro občany, kteří jsou v domku dva, je to absolutně nevýhodné, pro ty, co jich bydlí v domku víc, je to výhodné a nemají potřebu odpad třídít, nemotivuje je to. Vše by se zachovalo tak, jak to funguje dnes, o odvoz odpadu by se staraly Služby města Pardubice. Ještě uvádím, že od poplatku by byl osvobozen poplatník, který se v daném roce trvale zdržuje mimo území ČR, který je dlouhodobě v DD a LDN mimo území Moravan ve výkonu trestu nebo ve vazbě a kterému byl zrušen trvalý pobyt a nezdržuje se na území obce. Poplatníci, kteří by dosáhli v příslušném kalendářním roce 80-ti let by platili poloviční částku. Je tu nějaká ohlašovací povinnost, neexistovaly by výmluvy a pro všechny by to platilo stejně. Stočné také platíme na hlavu a není proti tomu ani jedna připomínka.

Ing. Glaser: nikdo tady neřekl, že ta vyhláška je špatně vypracovaná, ale můj názor dělat na posledním OZ takový krok není rozumné. Budou tě mít rádi lidi, kteří jsou dva, ale kde jsou čtyři a víc tě mít rádi nebudou. Je to opravdu perfektně zpracované, ale dneska bych to neodsouhlasil.

p. Mgr. Louženská: navíc se zvýší výdaje mladým rodinám ještě víc.

p. Bakeš Zb.: možná teď budu mluvit proti sobě. Nás je doma pět, a když odpad třídíme tak jak se má, tak za měsíc popelnici nenaplníme. Když budeme platit poplatek na hlavu, budu platit i za syna, který je v Praze.

p. Mgr. Louženská: ano.

p. Bakeš Zb.: tenhle návrh je velice ekologický.

p. Mgr. Louženská: tak s tím nesouhlasím, je to demotivující. Člověk zaplatí na hlavu, přestane třídít a řekne si, proč by třídil, když to stojí tolik peněz. Je tady spousta mladých rodin, víme všichni, jak na tom teď všichni jsou, všechno se zdražuje a my jim ještě budeme nakládat další břemeno tím, že zvýšíme poplatky za odpad. Už se to tady řešilo několikrát, kdo třídít chce, tak bude a kdo chtít nebude, tak ho nedonutíme.

p. Hlavatý: já si zase myslím, že to motivující je, když se bude třídít, tak ta druhá položka bude nižší, když třídít přestaneme, tak toho nepořádku bude čím dál víc a lidé budou platit čím dál víc.

p. Mgr. Louženská: teď jde o to, jestli to ti lidé pochopí, jestli jim to dokážeme vysvětlit.

p. MVDr. Sedlák: já v tom zase takové výhody nevidím, když by se mělo podporovat třídění odpadu, tak spíše tím, že se po obci přidají kontejnery.

Návrh hlasování o protinávru: OZ schvaluje protinávrh starosty p. Ročka ve znění: „ Návrh na novou obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů předložit novému OZ.

12. Schválení dodatku vyhlášky č. 1/2007 o místních poplatcích.

p. Roček: ve vyhlášce 1/207 o místních poplatcích je v části druhé, položka poplatků za psa. Máme zde chyby, na kterou nás upozornil právě jeden důchodce.

p. Mgr. Louženská: poplatníkem za psa, který je poživitelem starobního, vdovského a vdoveckého důchodu, který je jeho jediným zdrojem příjmu nebo poživitel sirotčího důchodu za a) chovaného v rodinném domku je 0,- Kč, za b) v domě se dvěma a více byty 0,- Kč. Byli jsme upozorněni zaměstnankyněmi OÚ, že odjakživa důchodci za psa platili, poplatek činí 60,- Kč v rodinném domku a v bytovce 300,- Kč. Teď je na zvážení zastupitelstva, jestli nechat znění tak, jak je a nebo znění doplnit nebo něco vyškrtnout.

p. Ing. Glaser: nechal bych to tak, jak to je.

p. Mgr. Louženská: takže aby důchodci neplatili? To by se psi přehlašovali na důchodce. Nikdo si toho nevšiml. Je to na zvážení.

p. Roček: já bych to doplnil o osoby osaměle žijící, když je v domku jeden pes, platí se 60,- Kč, druhý pes je 90,- Kč a v bytovce je to 300,- Kč.

p. Kučera: já si myslím, že by měli platit všichni bez rozdílu. 60,- Kč za rok není moc.

p. Bakeš Zb.: máte někde výnos za psy za rok?

p. Roček: ne, to tady nemám.

p. Bakeš Zb.: a jsou nějakí neplatiči?

p. Roček: kontroluje se to, posílají se složenky.

p. Bakeš Zb.: já bych se přiklonil také k tomu, aby platili všichni, aby se nám nestalo, že se budou psi přehlašovat na babičky a dědečky, kteří platit nemusí.

Návrh hlasování: OZ schvaluje vypuštění bodu č. 3 z článku 7 z Vyhlášky č. 1/2007 o místních poplatcích.

Hlasování 12 – 1 – 2

13. Schválení návrhu zadání změny č. V ÚPSÚ Moravany

p. Roček: tento materiál jsem obdržel včera a je potřeba ho projednat v OZ, je to reakce nadřízených orgánů na změnu č. V ÚPSÚ. My jsme schválili v OZ změny č. V a požádali jsme o vypracování změny, je to upravený přehled našich návrhů. Jak si jistě pamatujete, v prosinci loňského roku jsme z podaných návrhů schválili tři změny, a to zařazení do pozemku na bydlení místo, kde bydlí pan Pfertner v Platěnicích, druhou změnou byl rybářský svaz a jeho žádost o zařazení pozemku kolem Duhového jezera na výstavbu další vodní plochy a třetí byly pozemky p. č. 87/3 a st. p. č. 110 oboje v k. ú. Platěnice určené na bydlení, to je za nemovitostí pana Mottla. Tyto tři námi schválené návrhy jsou tady vyhodnoceny. Vybudování vodní plochy nebyl nadřízeným orgánem vyřazen, i když tady jsou nějaké podmínky a bude kolem toho ještě spousta jednání, zrovna tak bude pokračovat jednání kolem pozemku pana Pfertnera, protože musí být vypracována hluková studie trati Moravany – Holice, i když tam jede vlak 2x denně. A další podmínkou k tomuto bodu je, že by toto území mělo být v novém ÚP rozšířeno tak, aby tam nebyla pouze jedna nemovitost. Třetím návrhem jsou pozemky pana Zbyňka Bakeše. Všichni, kdo se k tomu vyjadřovali, měli připomínky, tento návrh byl vypuštěn ze změn, protože se pozemky nacházejí v záplavovém území. Tato lokalita byla vyřazena.

p. Mgr. Louženská: tomuto rozhodnutí předcházelo doporučení o zvážení tohoto bodu a teď jsme dostali rozhodnutí, ve kterém už je tento bod vypuštěn.

p. Bakeš Zb.: já to ve svém dopise zdůvodňuji, je to zbořeniště a nikdy před tím nebylo zatopeno. Já jsem se ptal v ČSOB, tam mi bylo potvrzeno, že se můj pozemek nachází v druhé zóně ze čtyř a je to bez rizika a je to pojistitelné. Dokládám tady v dopise, že jsem schopen provést výstavbu technicky tak, aby to nebylo ohroženo ani na hranici stoleté vody. Stoletá voda sahá pro informaci v Moravanech pod nádraží. To je něco podobného, jako chtějí hlukovou studii na salaš. Já bych navrhol neakceptovat a trvám na svém rozhodnutí. Jestli to odmítnou podruhé, já se budu odvolávat.

p. Ing. Glaser: před kolika lety měli Kučerovi vodu až skoro v domě? To nebyla stoletá voda.

p. Kučera: v letech 1997 a 2006.

p. Ing. Glaser: to to zbořeniště muselo být úplně pod vodou, je to blbost. Musel bys tam navězt 4 – 5 m vysoký kopec.

p. Ing. Bakeš M.: to je věcí toho, kdo tam bude stavět, bavme se o tom, jestli tam ten dům chceme nebo ne. Já nemám problém. Jestli mu ten dům pak někdo postaví je jiná věc.

p. Roček: my můžeme udělat jednu věc. My ten předložený návrh zadání nemusíme schválit.

p. Mgr. Louženská: to je jediná možnost.

p. Mgr. Valášek: neodsouhlasíme to celé nebo jenom něco?

p. Mgr. Louženská: muselo by se to rozdělit a napsat k tomu, že nesouhlasíme s vypuštěním těchto pozemků ze změn č. V ÚPSÚ.

p. Roček: byly by to dva důvody proč to neschvalujeme, a to salaš pana Pfertnera kvůli hlukové studii a pozemky pana Bakeše.

p. Bakeš Zb.: hluková studie se nám zdá být zbytečná a s vyřazením pozemků p. č. 87/3 a st. p. č. 110 v k. ú. Platěnice nesouhlasíme.

Návrh hlasování: OZ neschvaluje Návrh zadání změny č. V ÚPSÚ z důvodu vyjádření v něm uvedeném k bodům ZV/2 a ZV/3.

Hlasování 14 – 0 – 1

p. Roček: ještě vás chci seznámit s jednou věcí, a sice se zatopenými zahradami na sídlišti u Duhového jezera. Obecní úřad obdržel dopis od lidí tam bydlících, ke kterému je přiložen nespočet fotografií, začínají březnem, když taje sníh a končí zářím. V dopise se píše, že po vybudování nového chovného rybníka se v Duhovém jezeře zvedla hladina o 1 metr. Tím se měla změnit i hladina podzemních vod. Já osobně nevím, jestli se podzemní vody zvedly tím, že je tam nový chovný rybník, ten je zkolaudován a má všechno, co má mít. Ty hladiny jsou zvednuté všude, když jedete kolem Zminého, tam žádná řeka ani rybník nejsou a voda tam stojí také. Já na základě tohoto dopisu sehnal hydrogeologa Ing. Urbance, který přijede tento pátek, podívá se na výškové poměry jednotlivých hladin a navrhne, co to bude obnášet, aby se s tím něco udělalo.

p. Ing. Glaser: nejsme jediný obecní úřad, kde si na to lidé stěžují, Jaroslav, Týništsko, Uhersko, Trusnov, všude mají lidé zatopené sklepy, letošní rok je na srážky extrémní. Srážky byly nadprůměrné.

Já se lidem nedivím, že jsou naštvaní, ale letos vody bylo až moc. Příští rok se tam žádná voda objevit nemusí.

p. Bakeš Zb.: já mám doma sklípek, na kterém poznám, že se Loučná začíná plnit a bude se vylévat. Na obci to bylo celé zdrenážované, pokud to někdo necitlivě přerušil při výstavbě, bude to další problém.

p. Hlaváček: spodní voda je určitě vysoko, jestli tenhle problém mají i Kmentovi nevím. Je dobře, že se podařilo sehnat hydrogeologa takhle rychle. Pomozme těm lidem, nenechme je v tom. Nelíbilo by se to nikomu.

p. Ing. Bakeš M.: pro ty lidi je to totální průser, my když jsme dělali kanalizaci k Platěnsku, porušili jsme tam drenáže a nebyla to žádná sranda, muselo se to přeložit a tenkrát to stálo 500 000,- Kč. Ta drenáž by to měla stáhnout.

p. Ing. Glaser: drenáže jsou výborná věc, ale jestli nemají kam ústít a příkopy jsou plné a zarostlé, tak to nefunguje. Kdy se čistil příkop na Moravanský?

p. Roček: v roce 2005.

p. Ing. Glaser: tak se tam běžte podívat. To je příčina všeho. Je tam příkop a uprostřed roste vrba. Když přijdete na odbor životního prostředí, kácení nepřipadá v úvahu, dneska meliorace nefungují. Jak dopadla rákosová čistírna? Všude voda je a tam nebyla.

p. Roček: kořenová čistírna má životnost do roku 2012, pak nedostaneme povolení z hlediska kvality vypouštěných vod. Já bych využil možnosti, která tady je a dal bych slovo občanům, kterých se tento problém s hladinou podzemních vod týká.

p. Neumann: autorem toho dopisu i fotodokumentace jsem já. Ti, co se tam podepsali, s tím souhlasí a ještě tam něco dopsali. 24. 7. 2010 stálo na pozemku mé dcery 25 cm vody po přívalových deštích a bylo to až na silnici, kde stálo zhruba 5 cm vody. Ten den jsem volal paní Louženské a ta se omluvila, že se nemůže dostavit, protože byla zrovna v zatopených sklepech. Ta voda se po dešti drží na hranicích pozemků mojí dcery, pana Sodomky a Nunvářových. Nikdo z nás netvrdí, že je to tím, že stoupla voda v jezeře.

p. Sodomka: když jsme začali stavět základy, tak ta spodní voda byla v 60 cm hloubky. Na doporučení stavitelů jsme nechali navést několik desítek Tater zeminy, aby se alespoň trochu navýšil terén. Teď je kolem domu navezeno asi 60 cm zeminy. Ta voda se nám tam dost drží, buď ji odčerpává pan Ryba, nebo já. Nemůžeme na ten pozemek chodit, děti si tam nemůžou hrát. Je to nepřijemné.

p. Brňák J.: na polovině pozemků jsme dělali kanalizaci, pokládali jsme tam trubky, jinak bychom to neudělali, meliorace tam nefungují. Ta voda už tam byla.

p. Roček: problém slyšeli všichni a to, co doporučí p. Ing. Urbanec, to budeme muset akceptovat a bude se to muset řešit.

14. Diskuse

p. Hlavatý: obec prodala byty v bytovkách č. p. 27 a 219, pozemek kolem bytovek a pod bytovkou je obecní, co bude s ním?

p. Roček: ten pozemek zatím užívají bezplatně, není to dotaženo, OZ po dokončení prodeje bytů bude řešit záměr prodeje toho pozemku, oni se předběžně vyjádřili, že by ho koupili jako celek.

p. Hlavatý: na silnici když se jede ke hřbitovu je louže, je to u bývalého sběrného dvora. Nevím, proč se to tam nevyřešilo, když se dělala kanalizace a poslední věc, co jsem chtěl je parkování vozidel na chodnících. Tímto podávám oficiální stížnost na parkování dvou vozidel v ulici B. Němcové před

nemovitostí č. p. 224. Nedá se chodit po chodníku, nemluvě o dětech. Je to stížnost, příkládám i fotodokumentaci.

p. Roček: vezmeme to na obecní úřad, zapíšeme do pošty a budeme to řešit.

p. Ing. Glaser: je to věc pro další OZ, jedná se o smlouvu na odhrnování sněhu z místních komunikací. My jako Moras máme prvotní smlouvu se Správou a údržbou silnic, potom až bude čas, můžeme uklízet obec, ale ve smlouvě bude, které části obce se uklidí první, co bude prioritou, jako je škola, nádraží, Senior centrum atd. Víte dobře sám, kolik lidí volalo Vám, mě, p. Teplému.

Nejlepší by bylo, aby obec našla někoho, kdo mu bude ulice prohrnovat podle potřeby.

p. Matoušek: koupilo se auto 4 x 4, proč se nekoupí pořádná radlice, aby se mohlo prohrnovat?

p. Kučera: vrátím se ještě k vodě, mostek za námi, bylo by potřeba udělat nový, dát tam novou trubku alespoň průměr 50 cm, je to prasklé. Nevím, kdy ten příkop se čistil, ale zvýšil se odtok z čističky.

p. Roček: čistilo se to v roce 2007.

p. Kučera: chtělo by to vyčistit směrem k řece, je to zarostlé. A to samé je mostek za panem Kořínkem, také by to chtělo vyčistit.

p. Ing. Glaser: kam vede ta stoka?

p. Kučera: nikam.

p. Ing. Glaser: tak proč to chceš čistit?

p. Kučera: a ještě k tomu sněhu. Před nemovitostí pana Klatky už asi pět let stojí auto, vadí v sekání, ve vyhrnování sněhu. Chtěl bych, aby obec napsala nějaký dopis a zjistila, čím to auto je.

p. MVDr. Sedlák: s tím sněhem, chce to opravdu nějaký operační plán, které cesty se prohrnou nejdřív, a když to bude vypracované, tak se pojedje podle toho, co přednostně a co potom.

p. Holický: vrátím se k tomu parkování před nemovitostmi v ulici Boženy Němcové, já tam bydlím, tak o tom něco vím. Je to nejužší silnice, teď se staví nové domy na druhé straně a dvě auta mají problém se tam vyhnout. Jezdí tam hodně aut do Senior centra, jezdí tam JZD, my tam také máme děti, to nikdo neřeší. Všichni jezdí tou první ulicí, vedle je ulice široká ze zámkové dlažby a je neprůjezdná, tam by se vyhnula i dvě nákladní auta, ale je to tam jako pěší zóna. Proč se tam nedá alespoň jednosměrka?

p. Roček: takže vy pane Holický, navrhuje, aby v rámci vyřešení byla ulice B. Němcové jednosměrná?

p. Holický: určitě, a aby se zprůjezdnila ulice Masarykova.

p. Roček: necháme to posoudit a uvidíme, co se s tím dá dělat.

p. Neumann: nešlo by něco udělat s parkováním aut v Platěnicích u nemovitosti, kterou teď koupili noví majitelé po paní Michalové? Parkují na chodníku a nedá se kolem projít. A ještě bych měl připomínku k obecním zaměstnancům, co sekají trávu. Já jsem si najal pracovníky, aby mi opravili plot, natřeli fasádu, a když se tam sekalo, tak ho tak zdevastovali, že ho budu muset dát zase opravit.

p. Bakeš Zb.: já ještě doplním Ing. Glasera, lidé jsou líní, ať už se to týká úklidu sněhu nebo i parkování, jsou líní otevřít bránu a autem vjet na svůj pozemek. Běžte se podívat do ulice V Dubovci, parkuje se na rabátkách, kde jsme pracně vybudovali trávníky. Je to porušování obecně závazné vyhlášky, chce to trestat, vyfotit, jednou dát výzvu, neuposlechněš, volat odtahovou službu.

p. Roček: tady je jeden problém. Nemáme na obecních pozemkách zákazy stání a parkování.

Usnesení OZ č. 21 konaného dne 6. 10. 2010

21/325 OZ schvaluje doplněný program dnešního jednání

21/326 OZ schvaluje jako předsedu návrhové komise p. MVDr. Sedláka, jako členy p. Kárycha a p. Matouška

21/327 OZ schvaluje jako ověřovatele zápisu p. Mgr. Fibichovou a p. Kučeru

21/328 OZ bere na vědomí zprávu kontrolního výboru č. 16

21/329 OZ schvaluje změny rozpočtu č. 3 k 24. 9. 2010 v předloženém znění

21/330 OZ schvaluje zrušení bodu usnesení č. 20/319 ve znění: „ OZ schvaluje inventarizaci a závěrečný účet obce Moravany včetně příloh a zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2009 bez výhrad.“

21/331 OZ schvaluje nové usnesení v tomto znění: „OZ schvaluje celoroční hospodaření obce Moravany za rok 2009 v souhlasu s výhradami a přijímá opatření k nápravě chyb a nedostatků – rozpočtová opatření a kontrola plnění rozpočtu budou prováděna řádně a zastupitelstvo obce bude schvalovat všechny změny rozpočtu.“

21/332 OZ schvaluje záměr prodeje části pozemku p.č. 43 v k.ú. Platěnice

21/333 OZ schvaluje zařazení pozemků p.č. 909; 677/7; 677/4; 677/2; 111/1; 111/2; 677/5; 934/2; 677/3; 681/2; 680/2 v k.ú. Platěnice do změny ÚP č. VI jako pozemky určené k bydlení

21/334 OZ schvaluje prodej části pozemku p.č. 265/3 v k.ú. Vysoké Chvojno o výměře 6 m² firmě Wotan Forest Service, a.s.

21/335 OZ schvaluje vedení účetnictví ZŠ a MŠ ve zjednodušeném rozsahu

21/336 OZ schvaluje protinávrh starosty p. Ročka ve znění: „Návrh na novou obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů předložit novému OZ.“

21/337 OZ schvaluje vypuštění bodu č. 3, čl. 7 z Vyhlášky č. 1/2007

21/338 OZ neschvaluje Návrh zadání změny č. V ÚPSÚ Moravany z důvodu vyjádření v něm uvedeném k bodům ZV/2 a ZV/3

Zapsala: A. Schejbalová

Ověřovatelé zápisu: p. Mgr. Z. Fibichová

p. J. Kučera

Starosta obce

Místostarostka obce

Vyvěšeno:

Sejmuto:

