

## Zápis č. 18

ze zasedání obecního zastupitelstva, které se konalo dne 27. 1. 2010

**Přítomni:** 12 členů – dle prezenční listiny

Mgr. Valášek přišel v 17.13 hod.

**Omluveni:** Z. Matoušek

**Neomluveni:** Bakeš Zb.

**Začátek zasedání:** 17,05 hod.

**Konec zasedání:** 18,30 hod

1. Starosta přivítal přítomné a konstatoval, že zápis obecního zastupitelstva, které se konalo 9. 12. 2009, byl řádně ověřen a nebyla k němu vznesena žádná připomínka. Zápis byl vyvěšen dne 16. 12. 2009 a sejmuto 19. 1.2010. Dále konstatoval, že je přítomno 12 členů a obecní zastupitelstvo je usnášeníschopné.

2. Členové OZ byli seznámeni s návrhem programu zasedání:

1. Zahájení, kontrola usnášeníschopnosti.
2. Přednesení, doplnění a schválení programu.
3. Volba návrhové komise pro usnesení a ověřovatelů zápisu.
4. Projednání, příp. schválení rozpočtu obce na rok 2010.
5. Projednání, příp. schválení výše poplatku za odvoz a likvidaci komunálního odpadu pro rok 2010.
6. Revokace bodu č. 9 usnesení č. 17 – pravidla pro prodej obecních bytů.
7. Projednání, příp. schválení pravidel pro prodej obecních bytů.
8. Projednání, příp. odsouhlasení bezúplatného převodu pozemku p. č. 880/1 KN v k. ú. Platěnice.
9. Diskuse.
10. Přednesení usnesení.
11. Závěr.

Hlasováno 12 – 0 – 0

3. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu.

Návrh hlasování: OZ schvaluje jako předsedu návrhové komise p. Ing. M. Bakeše, jako členy p. Mgr. Fibichovou a p. Pýchu.

Hlasováno 12 – 0 – 0

Návrh hlasování: OZ schvaluje jako ověřovatele zápisu p. MVDr. Sedláka a p. Hlaváčka.

Hlasováno 12 – 0 – 0

#### 4. Projednání, příp. schválení rozpočtu obce na rok 2010.

p. Roček: jistě všichni víte, že od 1. 1. 2010 jsme v rozpočtovém provizoriu a rozpočet na rok 2010 bychom měli dnes schválit. Všichni jste obdrželi návrh rozpočtu, oficiálně se schvaluje pouze příjmová a výdajová položka, podrobnou část jste obdrželi na pracovní schůzce, kde jsme vše přehodnotili a z toho vznikl návrh rozpočtu, který byl řádně vyvěšen na úřední desce. Pro letošní rok máme rezervu zhruba 2 300 000,- Kč.

V 17,13 hod přišel Mgr. M. Valášek.

p. Roček: samozřejmě se uvidí; sami víte, že při každém zastupitelstvu se rozpočet upravuje, dneska je čerpání peněz přísně sledováno a jestliže nebudou změny rozpočtu řádně podloženy, tak by byl problém.

p. Kárych: myslím, že už se to tady říkalo, rozpočet byl upraven na pracovní schůzce a v průběhu roku se uvidí.

p. Roček: prosím Vás, já mám ještě jedno doplnění, je to věc, která se týká Platěnic. Římskokatolická církev, pod kterou patří kostel v Platěnicích, podala již druhou žádost o dotaci na 800 000,- Kč na opravu kostela. Na stole mi leží žádost od pana biskupa Matysky, který by chtěl sdělit, zda by se naše obec z rozpočtu na letošní rok nepodílela na té opravě. Když obec nepřispěje, tak tu dotaci těžko dostanou. K dotaci by se muselo připojit usnesení ze zastupitelstva o schválení tohoto příspěvku. Mluvil jsem s ním telefonicky, má představu zhruba 200 000,- Kč. Je na nás, abychom to posoudili, zda by se to nedalo vzít z rozpočtové rezervy. Ovšem nikde není psáno, že tu dotaci dostanou. Já se na to ptal, ty dotace jsou tak omezené, ale naděje je. Bez naší podpory bude menší. Když by dotaci obdrželi a my jim přidali 200 000,- Kč, tak by měli 1 000 000,- Kč.

Ing. Glaser: my jsme platili projekt.

p. Roček: ano, v loňském roce jsme zaplatili 45 000,- Kč za projekt, který byl potřeba k podání žádosti o dotaci.

Mgr. Louženská: já s tím nesouhlasím, ale ještě bych chtěla k rozpočtu říci, že v tom zůstatku 3 100 000,- Kč z loňského roku je zahrnuta dotace 250 000,- Kč na projekt kanalizace v Platěnicích, která bude vypořádána teprve v letošním roce a je tam také 400 000,- Kč na fond oprav Senior centra jak se minule ptal p. Hlavatý. Do minulého roku to mohlo být na jednom účtu, od ledna je nové účtování a musí se to převést na jiný účet.

p. Roček: ta dotace na projekt kanalizace Platěnice přišla na náš účet v listopadu, jelikož projekt není hotový, tak není ani uhrazený, ta dotace musí být vypořádána do 30. 4. 2010. Co se týká Senior centra, je po pětileté záruce, která skončila v říjnu 2009. Závady, které byly reklamované a ještě nejsou vyřízené, na ty se reklamace ještě vztahuje.

p. Kučera: co se týká kostela, já bych tam ty peníze dal, ta částka si myslím je zanedbatelná.

Ing. Glaser: co to máš 1 000 000,- Kč? To je tak na střechu.

p. Roček: ano, to je tak na střechu, ale střecha je základ a pak se může pokračovat dál.

p. Hlavatý: já bych chtěl říct, že s tím rozpočtem jsem si také trochu hrál, ty hlavní příjmy – daňové jsou 12 000 000,- Kč a ve výdajové části je provoz OÚ 4 635 000,- Kč, MŠ 640 000,- Kč, ZŠ 2 700 000,- Kč, hala, kulturní činnost, to nám pokryjí ty daňové příjmy, ale kde ty peníze jsou? A kde máte projekty? Jen za fungování obce dáme 12 000 000,- Kč, pak už máme jenom vlastní příjmy. Dalo by se šetřit daleko víc.

p. Roček: to jsou výdaje, které jsou přibližně stejné jako loni, samozřejmě, že přibyl provoz haly, ale zase nám přibily peníze.

Mgr. Louženská: já si myslím, že nikdo nechce utrácet zbytečně, ale jak říkal starosta, některé výdaje jsou opravdu nutné.

p. Hlavatý: ale 12 000 000,- Kč na provoz obce? A bude to každý rok víc a víc, co nám z těch peněz zůstane?

p. Roček: jelikož byla dána připomínka p. Kučery o příspěvku na opravu kostela v Platěnicích, dám nejdříve hlasovat o protinávruhu.

Návrh hlasování: OZ schvaluje, aby se z rozpočtové rezervy pro rok 2010 převedlo 200 000,- Kč na opravu kostela v Platěnicích.

Hlasování 5 – 6 – 2

Návrh nebyl přijat.

Návrh hlasování: OZ schvaluje rozpočet na rok 2010 v předloženém znění.

Hlasování 12 – 0 – 1

**5. Projednání, příp. schválení výše poplatku za odvoz a likvidaci komunálního odpadu pro rok 2010.**

p. Roček: ceny za odvoz TKO pro rok 2010 byly Technickými službami města Pardubice navýšeny. Já jsem Vám předložil znění smlouvy na letošní rok, kde je to navýšení patrné, cena za měsíční svoz je ve smlouvě 555,- Kč, cena za 14 denní svoz je 919,- Kč a ceny jsou bez DPH. V těch cenách nejsou zahrnuté ostatní náklady, což jsou kontejnery po obcích, svoz nadrozměrného a nebezpečného odpadu, to se platí zvlášť. Na základě tohoto navýšení navrhuje ceny pro letošní rok za svoz 1x měsíčně 800,- Kč a za 14 denní svoz 1 200,- Kč a pro osoby osamělé 400,- Kč. Je to navýšení o 100,- Kč a u osamělých osob o 50,- Kč proti loňskému roku.

Ing. Glaser: a co ty co neplatí? Já vím, že jich není moc, ale jsou.

p. Roček: seznam tady nemám, ale není jich hodně, asi tak 10, dost se ten seznam ztenčil.

Ing. Glaser: budeme to pořád přecházet, jako že nemají odpady nebo že jsou sociálně slabí? Jsou lidé, kteří to ignorují, ale to sem asi teď nepatří.

p. Roček: ale patří, ti neplatiči jsou především z bytovky u sběrného dvora, upomínky se posílají.

p. Hlavatý: já osobně si myslím, že bychom měli přejít na placení na hlavu, je to jedna z položek v rozpočtu 440 000,- Kč komunální odpad, celková částka za odvoz a likvidaci komunálního odpadu činí 890 000,-Kč, tzn., že obec doplácí 450 000,- Kč. Spočítejte si to sami, když by poplatek na osobu byl 350,- Kč a máme 1 800 obyvatel, je to 630 000,- Kč. Podle toho, co je platné teď, tak na ty neplatiče nemůžeme, kdyby to byl místní poplatek, tak by to obec už mohla vymáhat, byl by to jednoznačně vymahatelný poplatek.

p. Roček: tak jak to provozujeme, není protizákonné, nejsme sami, s majiteli nemovitostí jsou uzavřené smlouvy, samozřejmě jsem se o to zajímal, u poplatku na hlavu je to zase otázka trvalého pobytu, s tím jsou také problémy. Já osobně bych tenhle systém ponechal a další rozhodnutí bych nechal na dalším zastupitelstvu.

Mgr. Louženská: určitě bude dobré k tomu, co navrhuje pan Hlavatý, se během roku dostat. Teď platí ta vyhláška, která platí a nemá cenu se tím teď zabývat. Dnes nemůžeme schválit novou vyhlášku, nemáme žádnou připravenou. Teď se musíme zabývat poplatkem na tento rok.

Návrh hlasování: OZ schvaluje poplatek za odvoz a likvidaci komunálního odpadu pro rok 2010 v cenách 1x měsíčně 800,- Kč, 1x za 14 dní 1 200,- Kč a pro osoby osaměle žijící 400,- Kč.

#### Hlasování 12 – 1 – 0

#### 6. Revokace bodu č. 9 usnesení č. 17 – pravidla pro prodej obecních bytů.

p. Roček: tento bod a následující spolu bezprostředně souvisejí, na radu právníka bychom tyto body měli projednat každý zvlášť. Na minulém zastupitelstvu jsme přijali „Pravidla pro prodej bytů“, ovšem situace od minula se změnila a my v pravidlech spatřujeme určitý nedostatek. Jelikož původní pravidla doplnit nejdou, měli bychom je zrušit a schválit pravidla nová. My v těch bytech máme lidi dlouhodobě žijící v Moravanech, mnozí ty bytovky pomáhali stavět, a proto jsme schválili prodej těchto bytů v částce 50% odhadní ceny bytu. Ovšem máme i případy, kdy tam bydlí lidé krátce, jsou s nimi problémy, konkrétně se to týká bytovky č. p. 219, kde bydlí slečna Šindlerová s přítelem panem Rykrem, kterým rada obce přidělila byt do nájmu s tím, že jako jediní žadatelé o byt měli malé děti a neměli kde bydlet. Ovšem stalo se, že ostatní obyvatelé bytovky si stěžují, z bytu se ozývají hádky, hluk, rány ve dne i v noci, ostatní nájemníci se bojí, musí po nich uklízet společné prostory, výkaly po psovi, v celé bytovce je narušené společné občanské soužití. Na radu obce se dostaly stížnosti, ovšem nikoli písemné, ale přišla celá bytovka se stížností ústní. My jsme udělali to, že jsme stížnosti začali šetřit. Sešli jsme se s dotyčnými nájemníky, oni oprávněnost většiny stížností uznali. Dohodli jsme se, že máme napsat novou nájemní smlouvu na dobu určitou, oni ji převzali s tím, že se vyjádří. Před dalším zasedáním rady obce jsem si pro smlouvu šel, přičemž na mě bylo vzneseno obvinění, vulgárních slov nevyjímaje a zavolali na mě Policii ČR. Ti přijeli, začali to vyšetřovat, byla z toho nepříjemná roztržka. Ostatní obyvatelé bytovky čekají, jak to dopadne. Proto navrhuji v nových pravidlech v bodě IV, aby toto usnesení platilo pouze pro nájemníky, kteří užívají byt na základě nájemní smlouvy po dobu delší než 5 let od jejího uzavření, projevíli zájem byt koupit a nemají vůči obci dluhy a závazky.

Mgr. Louženská: samozřejmě je to tak, jak to popsal starosta, stížnosti obyvatel č. p. 219 jsou ústní, nájemníci se bojí. Když jsme měli schůzku s lidmi ohledně prodeje bytů, stěžovali si ústně, což je také stížnost. Myslím si, proč nechávat někomu byt za takovou částku, když pro obec ještě nic neudělal. Nehledě na to, že dotyční nesplňovali ani v době zasílání formulářů pro koupi bod IV původních pravidel „...a nedluží Obci Moravany za splatné nájemné.“

p. Kárych: já s tím samozřejmě souhlasím, ale dokud mají uzavřenou platnou nájemní smlouvu, tak je nelze vyhodit.

Mgr. Louženská: my teď samozřejmě budeme vše hlídat. Jestliže bude vše v pořádku, můžeme jim ten byt do budoucna prodat, ale za těchto podmínek a v současné době ne.

Mgr. Fibichová: tady je hlavní problém ten, že stížnost je ústní a ne písemná a je to otázka třeba svědecké výpovědi u soudu.

Mgr. Louženská: nicméně mluvili jsme s nájemníky a dalo by se to sepsat dodatečně, všichni se jednání účastnili.

Mgr. Fibichová: kdyby došlo k soudu, tak tam budou přítomny obě strany a ti nájemníci to budou muset říct před nimi.

MVDr. Sedlák: všichni ostatní kdo tam bydlí, bydlí tam déle než 5 let?

Mgr. Louženská: ano.

p. Roček: ještě musím říct, co nastane při neodkoupení bytu, lhůta je v pravidlech také ošetřena. Kvůli této situaci, která vznikla, ostatní nájemníci až na výjimky byty odkoupit nechtějí kvůli nim.

Mgr. Louženská: čekají, jak se vše vyvine.

p. Roček: proto hledáme možnost, jak tuto situaci vyřešit.

Mgr. Valášek: tam je několik bytů, když je lidé koupí mimo toho jednoho, tak s ním bude co? Čí bude?

Mgr. Louženská: obce.

Mgr. Valášek: byt bude obce, nájemní smlouvu má slečna Šindlerová, takže se nevyřeší nic.

Mgr. Louženská: vyřeší, oni budou platit nájem obci, a jestliže si vzniklé družstvo vlastníků zvolí nějaký fond oprav, tak obec to bude vymáhat po nich a když to nedodrží, tak můžeme zakročit.

Mgr. Valášek: takže ten byt by jel ve starém režimu?

Mgr. Louženská: ano, nebo ten byt může obec prodat v dražbě, můžou se do té dražby přihlásit. Teď obec vlastně rozhodne, zda ten byt zůstane v jejím vlastnictví. Proč by ten byt za rok a půl, až bude ten byt volný, ho nemohla obec dát do dražby.

Mgr. Fibichová: teď bych tohle neřešila. Jestliže ty byty koupí minimálně tři, musí ze zákona založit družstvo vlastníků jako právnická osoba. Když si založí fond oprav, obec jim bude muset do tohoto fondu přispívat jako majitel těch bytů, které nikdo nekoupil a pak to bude vymáhat po nájemnících.

MVDr. Sedlák: to znamená, že to bytové družstvo by jednalo s obcí a nemuseli by se bát.

Mgr. Louženská: ano přesně tak.

p. Hlavatý: ty problémy tam trvají už od začátku, neřešilo se to dlouhodobě, podle mého názoru je to účelová diskriminace, nejde zrušit jedny pravidla a rázem schválit pravidla jiná. Takhle to nejde dělat.

Mgr. Louženská: ty problémy vyvrcholily až po schválení prvních pravidel, ale ta jsme doteď nepotřebovali. Ta druhá pravidla jsou podle mě spravedlivější, budeme je potřebovat až teď a je na nás, jaká pravidla zvolíme.

Ing. Glaser: proč ti nájemníci nezavolají Policii sami, když se tam něco děje.

Mgr. Fibichová: bojí se, jsou staří.

p. Hlavatý: obec to neřeší.

Mgr. Louženská: jak to, že to obec neřeší? Obec to řeší, teď jste to slyšel.

p. Roček: řeší se to od té doby, co nám to tady kolektivně nájemníci oznámili.

p. Kučera: ukažte mi písemnou stížnost těch lidí, proč to nedali písemně?

Mgr. Louženská: ti lidé si myslí, že i ústní jednání se starostou a místostarostou mají nějakou váhu.

p. Kučera: to ano, ale nemáme nic písemně a jen se dohadujeme.

Mgr. Valášek: je dobré ta pravidla změnit, jestli je to účelné, ale není to v rozporu se zákonem?

Mgr. Fibichová: když jsem to předkládala poprvé radě, podmínky tam byly, rada řekla bez podmínek, teď se k tomu vracíme, protože nastala situace, kterou Vám popsal starosta.

Mgr. Valášek: ta pravidla nesouvisí s tím, jestli tam jsou problémy nebo ne. Prostě se ta pravidla upravila.

p. Roček: tu větu, která je v odst. IV, mi poradil právník, přesně tak jak jí řekl, jsme jí tam dali a je na nás, jak ta pravidla změníme a odsouhlasíme.

Mgr. Fibichová: tahle pravidla jsou vypracována podle pravidel Magistrátu města Pardubice, citovali jsme z nich.

Ing. Bakeš: první bytovka je bez problému?

p. Roček: ano, tam mají zájem o odkoupení bytů všichni.

Ing. Bakeš: já myslím, že je to spravedlivé.

Návrh hlasování: OZ schvaluje zrušení bodu usnesení č. 17/285 a č. 17/286 ze dne 9. 12. 2009 „Pravidla pro prodej bytů ve vlastnictví Obce Moravany“

Hlasování 11 – 1 – 1

Návrh hlasování: OZ schvaluje upravená „Pravidla pro prodej bytů ve vlastnictví obce Moravany“ ve znění předloženém radou obce.

Hlasování 11 – 1 – 1

**8. Projednání, příp. odsouhlasení bezúplatného převodu pozemku p. č. 880/1 KN v k. ú. Platěnice.**

p. Roček: pozemek p. č. 880/1 v k. ú. Platěnice, je to pozemek, na kterém leží odpadní kanál z naší Č.O.V. do Loučné, je souběžný s cestou do Platěnska a přes zahradu p. Kučery a p. Mottla ústí do Loučné. Tento pozemek patří Pozemkovému fondu ČR, my se o tento převod snažíme 5 let, až teď se to podařilo po jednání v Praze. Ten pozemek je potřeba udržovat, čistit, sekát, pozemek není náš, nemůžeme to financovat, dělali bychom to v rozporu se zákonem o obcích. Pozemkový fond ČR pro tento bezúplatný převod požaduje odsouhlasení zastupitelstvem.

p. Kučera: ale u nás se to nečistí a neudržuje.

p. Roček: ne, u Vás ne, bylo to udržované po propuštění pod cestou do Platěnska, od té cesty k vám se to nikdy nečistilo, největší nános bývá tady v té části a je tam rozdíl ve výšce 20-30 cm.

p. Kučera: já vidím jako problém čištění úseku přede mnou, to je myslím pozemek p. Dlouhého, tam je to totálně zanesené, k nám jde písek, větve a listí atd.

p. Roček: taky si myslím, pan Dlouhý nám není nakloněn.

p. Kučera: ale měl by být rád, že se to vyčistí.

p. Roček: tu vodoteč budeme potřebovat.

p. Kučera: to určitě, je toho na čističku napojeno hodně, a jestli se napojí i Platěnice, bude toho ještě víc.

Návrh hlasování: OZ schvaluje bezúplatný převod pozemku p. č. 880/1 v k. ú. Platěnice z PF ČR na Obec Moravany

Hlasování 13 – 0 – 0

## 9. Diskuse:

p. Kučera: svícení ve vesnici, šetřit by se mělo, s tím souhlasím, ale u nás se s tím nic dělat nedá, buď by svítilo všechno, nebo nic, musely by se alespoň částečně položit nové úseky vedení.

p. Roček: tam by šlo pouze posunout časový spínač, je to problém. Chtěl bych poděkovat Ing. Glaserovi a firmě Moras Moravany a.s. za to, jak zvládli sněhovou kalamitu.

Ing. Glaser: tak když jste se o tom zmínil, tak na to upozorním, vyhláška na parkování je na nic, každý by měl ve své obci obeslat lidi a nějak to vyřešit, jestli budeme sníh odklízet i příští rok, bude od Morasu jiná smlouva, kde si obec určí, které vesnice se budou uklízet přednostně, kam pojedeme a kam nepojedeme, co uklidit dřív a co později, my měli 20-30 telefonátů denně a to se nedá.

p. Kučera: já dost jezdím a vidím, myslím si, že jsme se my tady se sněhem vypořádali velice dobře. Jsou města, kde se neuklízí, nedá se zaparkovat, vylezete z auta a jste po kotníky ve sněhu.

p. Roček: na zasedání OZ v červnu rada obce předloží návrh, budeme to řešit.

Ing. Bakeš: také jsem slyšel chválu, do parkování by se mělo zasáhnout, popř. pokutovat.

Ing. Glaser: myslím, že pokutu dát nemůžeme.

Ing. Bakeš: tak vyčlenit nějaké místo na parkování, zamyslet se, kde by se to dalo udělat.

p. Roček: podle doporučení dopravní policie by to parkoviště muselo být oplocené a hlídané, protože v naší vesnici už vykradli víc jak 6 aut a najděte mi občana, který pustí své auto z dohledu. Vyřešilo by se to, kdyby třeba ČSAO mělo určitý podnikatelský záměr, má oplocený objekt, hlídaný a prázdný dvůr.

MVDr. Sedlák: chtělo by to nějaký plán nebo vyhlášku, aby při sněhové kalamitě ta auta musela pryč, aby se to dalo uklidit.

Mgr. Fibichová: tady jsme na vesnici, je to něco jiného.

Mgr. Valášek: bydlím na sídlišti, když chcete vyhnat auta ze sídliště, tak řekněte kam je dát.

p. Kárych: poděkování za úklid patří i M. Holotovi, tolik sněhu se dá udržet velmi těžko.

Ing. Glaser: největší hloupost je, že úklid sněhu se hodil na obce, 75% lidí bude stát za záclonou, koukat a stopovat, jak dlouho nám to bude trvat uklidit.

Ing. Mottl: jak jste se bavili o těch bytech, jste zastupitelé, ti lidé vás volili a vy byste měli stát za nimi, oni teď mají problém, jsou staří a bojí se, až vy budete v jejich věku, také se budete bát.

Mgr. Louženská: já jsem za nimi stála.

Ing. Mottl: já nechci jmenovat.

p. Roček: budeme s nimi pochopitelně jednat dál.

p. Brynychová: budete měnit i ceny kontejnerů? Jak je to proti loňskému roku?

p. Roček: je tam rozdíl 30,- Kč za rok.

p. Brynychová: prosím uvést do zápisu, že osobně předávám dopis paní Židkové z 2. 3. 2009 a odpověď na dopis ze dne 12. 10. 2008 a prosím kontrolní výbor o odpověď.

p. Židková: já děkuji.

p. Roček: uznávám, je to moje chyba, že jste ještě neobdržela odpověď.

p. Brynychová: co se týká parkování před SC na trávě, teď se to nesmí.

Mgr. Louženská. To se nesmělo ani před tím.

p. Brynychová: když přijedou o víkendu návštěvy, není kde parkovat, budou také pokutované?

p. Roček: nikdo nepočítal v projektu s tolika auty u Senior centra. Ale na druhou stranu třeba parkoviště vzadu u pavilonu F je někdy skoro prázdné, než by se někdo zezadu kousek prošel, tak auto postaví, kam ho napadne, mnohdy tam stojí i auta, která nepatří obyvatelům Senior centra, ale

obě tato parkoviště jsou veřejná a slouží všem, i lidem z vesnice nebo když někdo přijede do Senior centra na oběd atd.

p. Brynychová: také se rozhodlo, že vzadu se parkoviště rozšíří až za trafostanici.

p. Roček: na to je i stavební povolení.

p. Louženská: to je paradox, kolik lidí parkuje u Senior centra, kde parkoviště je a kolik na sídlišti, kde parkoviště chybí, co řešit dřív? Zřejmě asi sídliště.

p. Roček: jediným řešením u Senior centra by bylo parkování ve dvoře za bránou u knihovny, udělat tam parkoviště, které by si nájemníci Senior centra platili, měli by klíče od brány, materiál na zpevnění plochy máme.



**Usnesení OZ č. 18 ze dne 27. 1. 2010**

18/291 OZ schvaluje předložený program dnešního jednání.

18/292 OZ schvaluje jako předsedu návrhové komise p. Ing. M. Bakeše, jako členy p. Mgr. Fibichovou a p. Pýchu.

18/293 OZ schvaluje jako ověřovatele zápisu p. MVDr. Sedláka a p. Hlaváčka.

18/294 OZ schvaluje rozpočet na rok 2010.

18/295 OZ schvaluje výši poplatku za odvoz a likvidaci komunálního odpadu pro rok 2010, a to:

odvoz 1x za 14 dní 1 200,- Kč

odvoz 1x za 1 měsíc 800,- Kč

osoby osaměle žijící 400,- Kč

18/296 OZ schvaluje zrušení bodu usnesení č. 17/286 přijatého dne 9. 12. 2009 – Pravidla pro prodej bytů ve vlastnictví obce Moravany.

18/297 OZ schvaluje upravená „Pravidla pro prodej bytů ve vlastnictví obce Moravany“ ve znění předloženém radou obce.

18/298 OZ schvaluje bezúplatný převod pozemku p. č. 880/1 v k. ú. Platěnice z PF ČR na obec Moravany.

Zapsala: Schejbalová Alena

Ověřovatelé zápisu: p. MVDr. P. Sedlák

p. R. Hlaváček

Starosta obce

Místostarostka obce

Vyvěšeno:

Sejmuto: