

Zápis č. 9
ze zasedání obecního zastupitelstva, které se konalo dne 9.4.2008

Přítomni : 13 členů – dle prezenční listiny

Omluveni : Mgr. Valášek M.

Neomluveni : p. Pýcha M.

Hosté : p. Rychnovský, Ing. Krbec – zástupce firmy BW - Stavitelství s.r.o.

Jednání zahájeno : 17.10 hod.

Jednání skončeno : 19.55 hod.

1. Starosta přivítal přítomné a konstatoval, že zápis ze zasedání obecního zastupitelstva, které se konalo dne 23.1.2008, byl řádně ověřen a nebyla k němu vznesena žádná připomínka. Zápis byl vyvěšen dne 5.2.2008 a sejmut 4.3.2008. Dále konstatoval, že je přítomno 13 členů a obecní zastupitelstvo je usnášeníschopné.

2. Místostarostka obce seznámila přítomné s programem jednání :

1. Zahájení, kontrola usnášeníschopnosti.
2. Přednesení, doplnění a schválení programu.
3. Volba návrhové komise pro usnesení a ověřovatelů zápisu.
4. Sídliště Moravany – Jih, zhodnocení, projednání prodeje pozemků.
5. Zpráva kontrolního výboru o plnění usnesení OZ.
6. Schválení závěrečného účtu obce za r. 2007.
7. Změna a oprava rozpočtu na rok 2008.
8. Projednání nákupu víceúčelového nákladního vozu – způsob financování.
9. Rekonstrukce požární zbrojnice v Moravanech.
10. Projednání, případně schválení žádosti obce Kostěnice na převod nebo prodej části pozemků p.č. 417/1 a 417/3 v k.ú. Moravanský.
11. Projednání, případně schválení věcného břemene na pozemek p.č. 586/1 v k.ú. Moravany nad Loučnou s ČEZ Distribuce a.s.
12. Projednání, případně schválení věcného břemene na pozemky p.č. 191/8 a 187/1 v k.ú. Platěnice s ČEZ Distribuce a.s.
13. Seznámení s plánem MAS Regionu Kunětické hory na léta 2008 – 2013.
14. Projednání, případně schválení prodeje kamenného materiálu ze skládky.
15. Diskuse.
16. Doplnění, schválení usnesení.
17. Závěr.

p. Hlavatý – navrhuji vypustit bod 4 – Dle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích je obec povinna svůj záměr prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku, zveřejnit po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Zveřejnění musí vlastnímu rozhodnutí bezprostředně předcházet. Za zveřejnění nelze považovat situaci, kdy záměr je 15 dnů na úřední desce vyvěšen, poté je sejmut a příslušný orgán obce o něm rozhodne až za několik týdnů či měsíců. Nezveřejnění záměru postihuje zákon o obcích absolutní neplatností majetkoprávního úkonu. Na základě stanoviska odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra, kterou poskytla Mgr. Tejnecká, navrhuji vypustit z programu dnešního jednání bod č.4.

Mgr. Tejnecká mne upozornila na případné důsledky našeho jednání, protože vědomě porušujeme zákon. Jako zastupitelé jsme slíbili, že se budeme řídit Ústavou a zákony České republiky (slib člena zastupitelstva §69 odst. 2).

- dále navrhuji vypustit z programu dnešního jednání bod č. 5 z důvodu, že zastupitelům nebyl předán "Rozpis rozpočtu za rok 2007"

- k bodu 10 dnešního programu – můžeme projednat jenom záměr obce, protože není splněna povinnost dle zák.č. 128/2000 Sb. § 39 odst. 1

Ustanovení § 93 odst. 1 zákona o obcích ukládá obecnímu úřadu povinnost informovat o místě, době a o navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce. Tato informace musí být vyvěšena na úřední desce alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce, kdy a kde se bude dané zasedání zastupitelstva konat a jaké otázky na něm budou projednány)

p. Roček – informoval jsem se na KrÚ Pardubického kraje – útvaru kontroly a Ing. Pikhartová sdělila, že záměr prodeje musí být vyvěšen a není určena lhůta, jak dlouho dozadu má vyvěšení být; tento záměr byl vyvěšen v období 25.11.2004 – 31.1.2005, navíc byla schválena smlouva o předkupním právu a nové vyvěšení na úřední desce tedy nemusí být; navrhuji tento bod ponechat v programu, kdo chce, může podat na tento bod žalobu
- položkový rozpočet není nutné předkládat
- prodej pozemku obci Kostěnice, záměr opravdu nebyl vyvěšen; pokud tento bod neschválíme, nemůže obec Kostěnice provést vyúčtování dotace

Hlasováno o protinávruhu p. Hlavatého – vypustit bod 4 z programu 4 – 8 - 1
Protinávrh nebyl schválen.

Hlasováno o protinávruhu p. Hlavatého – vypustit bod 6 z programu 4 – 8 – 1
Protinávrh nebyl schválen.

Hlasováno o protinávruhu p. Hlavatého – vypustit bod 10 z programu 8 – 4 – 1
Protinávrh byl schválen.

Návrh hlasování : OZ schvaluje upravený program jednání. 11 – 2 – 0

3. Členové OZ schválili navržené členy návrhové komise pro usnesení a ověřovatele zápisu.
Návrhová komise pro usnesení – Ing. J. Glaser, p. J. Kučera, p. P. Hlavatý 10 – 0 – 3

Ověřovatelé zápisu - p. R. Hlaváček, p. M. Židková 11 – 0 – 2

4. Sídliště Moravany - Jih – zhodnocení, projednání prodeje pozemků
p. Roček – pozemky, které chce firma BW- Stavitelství odkoupit jsou uvedeny v záměru, který byl již vyvěšen a část z tohoto záměru již byla prodána, navíc byla v roce 2004 uzavřena smlouva o předkupním právu; aby mohly být použity jako stavební parcely musí se provést jejich zasilování a přeložit vysoké napětí, to vše bude na náklady firmy
Ing. Krbec – obchodní ředitel firmy BW – Stavitelství – na dobudování infrastruktury včetně režie firmy a odkoupení pozemků od obce musí firma investovat 7.200.000,- Kč; když to spočítáme s tím, kolik za prodej pozemků získáme (nyní cena za m2 činí 700,- Kč), je toto

pro firmu nevýhodné. Já budu navrhovat vedení firmy, aby v této akci v Moravanech již nadále nepokračovala.

p. Rychnovský – začátek byl velmi těžký, pozemky se povedlo vykoupit po dlouhé a náročné práci, firma z toho nic neměla; v minulém roce byl o parcely malý zájem, nyní ale máme 8 rodin, které čekají, že se v Moravanech budou stavět domky, většinou mají zájem o stavbu na klíč; cena parcely činí 700 Kč/m², i přes tuto cenu je o ně zájem

p. Hlavatý – jaké jsou celkové náklady a jaké tržby z prodeje ?

Ing. Krbec – do konce akce jsou náklady 15.600.000,- Kč a tržby 15.200.000,- Kč, proto nedoporučujeme v akci pokračovat

p. Hlavatý – jste seznámen s historií výstavby ?

Ing. Krbec – historii neznám, čerpal jsem pouze data z účtárny

p. Hlavatý – znáte smlouvu o spolupráci ? Ve smlouvě je, že pozemky se budou prodávat za 550,- Kč/m².

Ing. Krbec – znám cenu, která je nabízena zájemcům v této době, tj. 700,- Kč/m²

p. Hlavatý – v roce 2003 byla uzavřena smlouva o spolupráci, musíte jí akceptovat

Ing. Bakeš M. – musíš si tu smlouvu pořádně přečíst, určitě jsme se nezavázali, že budeme pozemky prodávat stále za stejnou cenu; ceny šly nahoru; nech tomu volný trh – nemůžeme na tom prodělat; ceny jsou nižší než v okolí. Kdo jiný by investoval do zasíťování parcel? Minulé OZ draze zainventovalo do pozemků v lokalitě Na Obci a pak je levně prodalo.

Nemůžeme sebrat peníze z kasy obce. Náklady jsou rozpočítané na všechny etapy, ne pouze na tuto

p. Hlavatý - Co bylo smyslem předmětné smlouvy – Bod 1.4. cituji - Obec prohlašuje, že cílem zamýšlené přeměny předmětných pozemků na lokalitu stavebních pozemků je snaha zajistit pro stávající i nové občany obce nezbytné „podmínky pro cenově dostupnou bytovou výstavbu“.

V zápise č.11 ze dne 23/9/04 bod 16 si můžete přečíst

Vyjádření zástupce BWS p. R. Matouška – cena zasíťovaného pozemku včetně ceny od obce bude činit 485,- Kč/m²

Zde připomenu slova p. Roček ..chceme přilákat mladé rodiny a nabídnout jim bydlení, cena za pozemek přes 500,- Kč/m² by byla značná – to už jsou tyhle sliby zapomenuty?

Vám asi nevádí, že nyní nabízíme mladým rodinám pozemky za 700,- Kč a už jsem viděl i cenu 750,- Kč, až ty pozemky obec prodá, tak cena bude ještě vyšší, protože je akutní nedostatek stavebních pozemků.

Pozemky se budou prodávat přes realitní kanceláře a jejich cena půjde neustále nahoru – viz. informace na internetu nabídka parcel v Moravanech na komerční využití (obchodní)

Parcely které byly nabízeny za 350 000,- jsou nyní nabízeny za 700 000,- Kč a více.

V případě, že prodáme pozemky, tak již obec nemá žádnou jistotu, že budou dokončeny komunikace včetně příjezdu k sportovní hale.

Dle vyjádření jednatele BW Stavitelství podmínku smlouvy o cenově dostupné bytové výstavby opustilo a bez projednání a souhlasu zastupitelstva obce začalo provádět prodej jednotlivých pozemků za cenu 705,- Kč.

Cena 18 pozemků za 705,- Kč je 9 425 145,- Kč

Bod. 1.5. BWS prohlašuje, že má v rámci svoji podnikatelské činnosti i bez nároku na obvyklou odměnu zájem zajistit

Bod 2.1. Celkovou hodnotu prací a činností BWS nutných ke splnění úkolů uvedených dále v bodech 2.2. až 2.11. této smlouvy, a to bez započtení nezbytných nákladů, lze podle shodné

vůle smluvních stran určit vynásobením jednotkové ceny Kč 550,- za 1m² – jedná se o 21 561m² x 550,- Kč celkem 11 858 550,- Kč

za prodej 18 pozemků za 705,- Kč je 9 425 145,- Kč

za prodej 19 pozemků 14 277m² x 705,- Kč obdrží BWS 10 065 285,- Kč

za prodej 13 pozemků BWS získalo ????

Ing. Bakeš – v dnešní době nemá cenu bavit se o ceně pozemku za 550,-/m² dnešních 700,- Kč/m² je skoro stejné. Musíme to řešit tak, aby to, co do toho vložíme, se nám vrátilo. Jak to chceš řešit ? Buď sehnat jinou firmu nebo musí investovat obec. Parcely se vykoupily pro obec, obec by je nikdy neměla, protože by to sama nezvládla.

Ing. Glaser – jsem pro prodej, ale ne za 65,- Kč/m², ale za 165,- Kč/m² a vy si zvednete cenu ze 700,- na 800,- Kč/m² – my budeme mít na hasičárnu. Celkem se jedná asi o 13 tis. m².

Ing. Bakeš – je to slušný návrh

p. Bakeš Z. – pozemky v lokalitě Na Obci se prodávaly levně, protože jsou podmočené a nebyl o ně takový zájem; smlouva s BW je a platí, není tam žádná liberalizace cen.

p. Matoušek Z. – naše OZ prodalo ty nejvíce podmáčené pozemky za 300,- Kč/m².

p. Roček – výstavba se všude rodí těžce, není to za rok nebo dva. Podstatné je, že chceme, aby se do obce přistěhovaly nové rodiny.

p. Kučera – je to pro obec nevýhodné, podle mne firma BW neinvestuje do něčeho, co se nevyplácí, dostala se ke stavbě sportovní haly za 24 mil. a starosta má problém sehnat zedníka, firma by se mohla lépe k obci chovat, když má tady takovou zakázku.

Ing. Bakeš – nemáš pravdu, firma pro obec udělala hodně.

p. Hlavatý – vznesl dotaz na p. Matouška od kdy je členem OZ

p. Matoušek – nevím

p. Hlavatý – od r. 1998, byl jsi členem v době, kdy se schvalovala cena pro pozemky Na Obci, i ty jsi to schvaloval.

p. Matoušek – vás bylo v OZ 9 členů – udělali jste to tak, jak jste chtěli, nikdy se nic nepitvalo, nebylo co rozhodnout.

Mgr. Louženská - prosím, přestaňte, nemá cenu se vzájemně osočovat; na halu bylo vypsáno výběrové řízení, které podléhalo i kontrole Krajského úřadu Pardubice

p. Roček – věděl jsem, že pan Hlavatý získává informace na MV, chcete výstavbu zastavit; jediný rozumný návrh podal Ing. Glaser; kdyby to bylo pro obec nevýhodné, tak pro to nebudu hlasovat; potřebujeme, aby se nám zvýšil počet obyvatel.

p. Hlaváček - evidentně smlouvě chybí nějaký dodatek; také se mi zdá rozumný návrh Ing. Glasera; je potřeba rozhodnout

Hlasování o protinávru Ing. Glasera : OZ schvaluje prodej pozemků firmě BW – Stavitelství s.r.o. Holice v lokalitě Moravany - Jih za cenu 165,- Kč/m².

Hlasováno 7 – 0 – 6

Protinávrh nebyl přijat.

Hlasování o původním návrhu : OZ schvaluje prodej pozemků firmě BW – Stavitelství s.r.o. Holice v lokalitě Moravany - Jih za cenu 65,- Kč/m².

Hlasováno 7 – 5 – 1

Návrh nebyl přijat.

p. Roček – jsme v patové situaci, tímto rozhodnutím se zastaví výstavba; připravte si návrhy na řešení, k tomuto bodu se ještě vrátíme.

Ing. Bakeš – firmě BW tímto vzniknou škody – podívejte se do smlouvy

5. Předsedkyně kontrolního výboru p. Židková přednesla zprávu kontrolního výboru.
p. Roček – bod 5/69 – odkoupení pozemku od ČSAO s.r.o. Moravany bylo schváleno s tím, že pozemek bude odkoupen po předložení negativního výsledku na přítomnost ropných látek; rozbor byl zhotoven a můžete do něj nahlédnout, ropné látky se v prostoru nenacházejí; domnívám se, že smlouva se může podepsat
- bod 7/102 – vyjádření ČD ke sběrnému místu máme. Mají zde uvedené dvě podmínky – vytyčení kabelu, který je zde umístěn a umožnění vstupu ve všední dny do 15.00 hodin.
p. Bakeš Z. – kabel bych nechal zaměřit, jde šikmo přes pozemek; ještě se chci zeptat, kdo nás zastupuje v kauze p. Dlouhého
p. Roček – zastupuje nás Mgr. Fibichová
Mgr. Fibichová – p. Dlouhý na nic nereaguje

Obecní zastupitelstvo bere na vědomí předloženou zprávu kontrolního výboru o plnění usnesení OZ.

Obecní zastupitelstvo bere na vědomí informaci starosty o negativním výsledku na ropné látky na pozemcích p.č. 110/19 a 110/204 v k.ú. Moravany nad Loučnou.

6. Závěrečný účet obce za r. 2007

Členům OZ byly předloženy dokumenty k projednání závěrečného účtu obce.

p. Hlavatý – neobdrželi jsme podrobné vyúčtování rozpočtu obce za rok 2007, můžete nám jej zaslat e-mailem ?

Mgr. Louženská – ano

Návrh hlasování : Obecní zastupitelstvo schvaluje závěrečný účet obce za rok 2007 bez výhrad.

Hlasováno 10 – 0 – 3

7. Změna a oprava rozpočtu na r. 2008

Mgr. Louženská – při zadávání jednotlivých položek ze schváleného rozpočtu do účetnictví zjistila paní účetní, že částky z jednotlivých kapitol byly nesprávně vysčítané. Důležité je, že souhlasí vlastní příjmy celkem a výdajová strana celkem. Z tohoto důvodu je třeba schválit rozpočet v opraveném znění.

- dále u ZŠ je v rozpočtu 1.300.000 Kč – z toho 1.200.000,- Kč na provoz a 100.000,- Kč na opravy. Vzhledem k tomu, že je naplánována přestavba sociálního zařízení na I. stupni ZŠ, je třeba ze schválené částky 1.200.000,- Kč převést 100 tis. Kč na údržbu a danou částku o toto ponížit.

Schválena by měla být částka 200 tis. Kč na údržbu (zůstává na účtu obce) a 1.100.000,- Kč na provoz ZŠ.

Návrh hlasování : OZ schvaluje opravu a změnu schváleného rozpočtu dle předloženého návrhu účetní obce.

Hlasováno 13 – 0 – 0

8. Nákup víceúčelového vozu pro obecní úřad

p. Roček – v rozpočtu je na nákup vozu částka 1 mil. Kč (akontace + leasingová splátka). Automobil je objednan u firmy Auto Stratos Hradec Králové. Vozidlo nám pomohl sehnat člen zastupitelstva p. Kučera. Dodací lhůta činí 6 – 7 měsíců. Musíme dnes schválit způsob

financování. Současná finanční situace obce je příznivá, všichni jste obdrželi návrh, jaké způsoby můžeme k úhradě použít.

p. Bakeš Z. – auto mělo být již dávno; myslím si, že úhrada by mohla být provedena v hotovosti (ponechat finance na účtu), protože leasing nedáváme do nákladů.

Mgr. Louženská – jestliže neschválíme prodej pozemků, bude nám chybět milion a nebudeme mít peníze. Já osobně navrhuji leasing na 24 měsíců, aby se dluhy nepřenesly na další OZ.

p. Roček – také navrhuji leasing na 24 měsíců

Návrh hlasování :

Obecní zastupitelstvo schvaluje nákup víceúčelového vozu hotovostní platbou.

Hlasováno 2 – 7 – 4

Návrh nebyl schválen.

Obecní zastupitelstvo schvaluje nákup víceúčelového vozu na leasing 36 měsíců.

Hlasováno 0 – 6 – 7

Návrh nebyl schválen.

Obecní zastupitelstvo schvaluje nákup víceúčelového vozu na leasing 24 měsíců.

Hlasováno 8 – 1 - 4

9. Rekonstrukce požární zbrojnice

p. Roček – v rozpočtu na letošní rok je na rekonstrukci 1 mil. Kč; sehnal jsem vyjádření dvou statiků, ani jeden se jednoznačně nevyjádřil; posudky jste obdrželi, oba navrhuji určitá opatření; v projektu BW je částečně odhalen strop. Oslovil jsem několik firem, žádná nemá na tuto práci čas, pouze IFASO Chrudim by bylo schopné v letošním roce proinvestovat 1 mil. do konce roku s příspěvím brigádníků – zhotovit patro, strop a provést zastřešení. Celá stavba by potom do 1.9.2009 byla hotová.

p. Bakeš Z. – zprávy statiků jsem přečetl, bez toho zesílení konstrukce to nepůjde; zdá se mi, že 1 mil. Kč bude málo. Domnívám se, že by bylo lepší budovu hasičské zbrojnice postavit někde jinde i z hlediska problémů pro budoucnost (může dojít k poškození nemovitostí sousedů; majetkové problémy). Jistě je tady pěkný prostor při pořádání hasičských hrátek, ale domnívám se, že hasiči si zaslouží novou budovu.

Mgr. Louženská – jak dlouho by čekali na novou budovu, když vidím problémy při výstavbě nového sídliště. Výstavba na „zelené louce“ obnáší problémy – zasíťování, vyjmutí z půdního fondu, získání stavebního povolení ...

p. Bakeš Z. – bylo by dobré vykoupit bývalý Kovopodnik, je to v centru obce a blízko parku. Místo by si měli hasiči vybrat sami, nevím co potřebují. I dotace se lépe sežene na novou stavbu než na rekonstrukci. Jak firma může ručit za stavbu, když o víkendech zde budou pracovat brigádníci – amatéři, i když jsou šikovní a práci rozumí ?

Ing. Bakeš – jsem přesvědčen, že to nevádí, ručení je věcí smlouvy.

p. Hlavatý – letos máme v rozpočtu 1 mil. Kč, jak to bude náročné pro obec v příštím roce ?

p. Roček – rozpočet je cca 3,5 mil. Kč; dodavatel to vidí ale na 2 – 2,5 mil. Kč; určitě tuto sumu dáme dohromady.

p. Peciválová – je to investice, musí proběhnout výběrové řízení.

Ing. Glaser – mohli jsme mít navíc peníze za prodej pozemků.

p. Bakeš Z. – 2 – 2,5 mil. Kč je málo, to podceňuješ.

p. Roček – dnes jsem hovořil se starostou Dašic, které také chystají přístavbu hasičské zbrojnice; dotační tituly v ČR na tyto stavby nebyly vypsaný; pouze obce, které se účastní soutěže „obec roku“ a obsadí první tři místa, mohou tuto dotaci získat.

p. Faltys M. – nová hasičárna by byla hezká věc, to by se nám líbilo, ale myslím si, že to by se nezastavilo na 15 mil. Kč; abychom ušetřili finance obci, sami si uděláme práce, které můžeme; pokud nebude zateplená garáž, žádná cisterna nebude. Když by se stavělo mimo obec, jak by se stavba zabezpečila? Na současném místě budova vyhovuje, je nejbližší, když je vyhlášen poplach.

Ing. Bakeš – každopádně si myslím, že je to potřeba odsouhlasit, aby se mohlo začít stavět, protože již 2 roky se o tom jen mluví.

p. Kučera – každý má svoji pravdu; potřeba rekonstrukce vznikla na základě toho, že mohla být převedena cisterna, a proto bylo potřeba mít vytápěnou garáž, tak vzniklo to, že se budova opraví. Přístavba je kompromis, musím ji podpořit.

MUDr. Sedlák – máme v katastru dvě vesnice u řeky, hrozí nebezpečí povodní, přístavba je asi nejlepší řešení.

p. Roček – musíme si uvědomit, že největší požární nebezpečí hrozí v SC

Návrh hlasování : Obecní zastupitelstvo schvaluje proinvestování 1 mil Kč za rok 2008 na zahájení rekonstrukce hasičské zbrojnice na základě výběrového řízení na zhotovitele.

Hlasováno 13 – 0 – 0

10. Členům OZ byla předložena smlouva o zřízení věcného břemene č. IV-12-2001821-802/VB/02, Moravany – knn – Karafiát

p. Roček – jedná se o uložení kabelu knn do pozemku obce p.č. 586/1 v k.ú. Moravany nad Loučnou, k novostavbě RD p. Karafiáta.

Návrh hlasování : Obecní zastupitelstvo schvaluje předloženou smlouvu o zřízení věcného břemene mezi ČEZ Distribuce a.s. a obcí Moravany č. IV-12-2001821-802/VB/02, Moravany – knn – Karafiát.

Hlasováno 13 – 0 – 0

11. Dalším bodem jednání bylo schválení smlouvy o zřízení věcného břemene č. IP-12-2001158-802/VB/02, Platěnice – přípojka nn – Manych

p. Roček – opět se jedná o uložení kabelu do obecního pozemku. Jedná se o pozemky p.č. 191/8 a p.č. 187/1 v k.ú. Platěnice, k novostavbě RD p. Manycha.

Návrh hlasování : Obecní zastupitelstvo schvaluje předloženou smlouvu o zřízení věcného břemene mezi ČEZ Distribuce a.s. a obcí Moravany č. IP-12-2001158-802/VB/02, Platěnice – přípojka nn – Manych.

Hlasováno 13 – 0 – 0

12. Seznámení s plánem MAS Regionu Kunětické hory na léta 2008 - 2013

Mgr. Louženská – materiály jste obdrželi; dokument máme vzít pouze na vědomí, je to nutné, aby případní zájemci z řad podnikatelů a obcí mohli žádat o dotace. Jedná se o další zdroj financí pro region, který nebude na Pardubickém kraji ani na českých ministerstvech závislý.

p. Hlavatý – MAS Regionu Kunětické hory má své webové stránky, máme se aktivně účastnit jejich akcí

p. Roček – zhotovili jsme pasport všech kulturních památek v obci a zaslali na Svazek obcí Loučná. Tyto podklady budou sloužit pro možnou realizaci oprav památek s případnou možností získání dotace.

Obecní zastupitelstvo bere na vědomí seznámení s plánem MAS Regionu Kunětické hory na léta 2008 – 2013.

13. Prodej kamenného materiálu ze skládky

- p. Roček - na skládce TKO, kterou máme stěhovat, je umístěn kamenný materiál. Potřebujeme rozhodnout, co s ním. Buď ho uložíme někam, kde bude ležet, nebo nabídneme k prodeji. Naposledy se využil na zhotovení parkoviště u hřbitova v Moravanech. Potřebuji od vás rozhodnutí. Hovořil jsem s firmou Dlažba Vysoké Mýto, která by o něj měla zájem.
- p. Bakeš Z. – jsou tam jen obrubníky a žulová dlažba. Žula je z dráhy, kvalitní, získali jsme ji zdarma. Je potřeba nejdříve zdokumentovat ,co tam vlastně je a teprve potom prodat.
- p. Roček – co s tím ?
- p. Bakeš Z. – podívat se, jestli není potřeba někde po obcích; mohla by se protáhnout Jiráskova ulice; tento materiál bych viděl rád v našich obcích, podívejte se, jestli se nedá někde použít. V SC mělo být atrium, které se mělo zhotovit z této žuly.
- p. Hlaváček – na schůzce jste říkal, že je to rozměr dlažby, s kterým už nikdo nedělá.
- p. Roček – žádná firma s tím nechce pracovat, je to těžké a odrazilo by se to v ceně. I obyvatelé SC mají s chůzí po této dlažbě problémy a nelíbí se jim. Napadá mě zvětšit parkoviště u SC, tam by se mohla použít.
- p. Kučera – nebo na rozšíření příjezdové cesty do hasičské zbrojnice.
- p. Matoušek – abychom neplatili nájem ještě celý rok, čas plyne.
- p. Bakeš Z. – do tří měsíců stejně sběrné místo s oplocením nebude připraveno k přestěhování.
- p. Kučera – kolik toho materiálu asi je ?
- p. Roček – domnívám se, že asi 20 t.

Návrh na hlasování p. Z. Bakeše : OZ schvaluje, aby zastupitelé zvážili možnost využití kamenného materiálu ze skládky materiálu v obci Moravany a místních částech.

Hlasováno 9 – 1 – 3

14. Diskuse

- p. Roček – výstavba haly pokračuje, bude jedna z největších v Pardubickém kraji; správce máme – přihlásil se p. Nečesaný, předal nám představu o činnosti; rada jeho nástup schválila od 1.5.2008.
- p. Kučera – kdy se opraví překop u Marka
- p. Roček- tento měsíc
- p. Kučera – kdy se opraví chodníky v Platěnicích – jsou ve špatném stavu – praskají po výkopech
- p. Roček – momentálně nemáme sjednané dodavatele, prověříme možnosti.
- p. Kučera – světla už jsou v pořádku ? Kdy vypínají ?
- p. Roček – mám informace od p. Kašpara, že ano. Do rána by měly svítit přes lampu.
- p. Hlaváček – požádal Ing. Bakeše, aby dal na papír rozpočet na dostavbu haly
- Ing. Bakeš – hala bude definitivně dokončena do konce května; dneska jsme měli jednání u hasičů
- p. Hlaváček – prosím, dejte také na papír kontrolní harmonogram, aby se mohlo sledovat, zda stavba pokračuje tak, jak má
- p. Hlavatý – jak pokračuje separovaný sběr TKO

Mgr. Louženská – z těch, co jsem oslovila, zatím žádná konkrétní nabídka nevzešla; prozatím jsme sepsali všechny neplatiče svozu odpadů, na základě výzvy ve zpravodaji nám ti občané, kteří nepoužívají svoz od Technických služeb, předkládají potvrzení, kam odpad ukládají. S p. Hlaváčkem jsme se dnes dohodli že zašleme čestné prohlášení těm, kteří nám žádné potvrzení nepředloží, jak odpad likvidují. Obec také obdržela nabídku na svoz elektrozařízení, tzv. E BOX, budeme projednávat jeho umístění (bude zřejmě v Jednotě). Dál pátrám po dalším svozu, nevzdávám to, jsem příznivcem třídění. Svoz z domácností zatím zůstává stát.

Ing. Bakeš – dnes jsem byl v Sezemicích – chystají sběr biologických odpadů na biologickou skládku v celém regionu, kterého by se měly zúčastnit všechny obce – teplo z nich by se mělo využívat k vytápění.

p. Roček – nyní bych se opět vrátil k sídlišti Moravany – jih, musíme tento bod nějak uzavřít, jinak nedám hlasovat o usnesení.

Ing. Bakeš – nechal bych to na příští OZ, neboří to.

Mgr. Louženská – máte s sebou někdo ty smlouvy, jestli obci nehrozí sankce, když jí nedodržíme ?

Ing. Bakeš – nehrozí, pokud tady budu.

p. Bakeš Z. – smlouvu by měli řešit erudovaní právníci, my na to nemáme, je složitá.

Mgr. Louženská – právně na to nemáme, ale schválili jsme ji jako zastupitelé – pro lidi, tak bychom to měli rozhodnout zase my.

p. Roček – navrhuji, ať hlasujeme o tom, zda budeme o tomto bodu znovu dnes jednat.

Návrh hlasování : OZ schvaluje návrh starosty pokračovat dnes v jednání o bodu č. 4 – sídliště Moravany Jih – zhodnocení, projednání prodeje pozemků.

Hlasováno 7 – 3 - 3

Návrh nebyl přijat.

p. Januš – v květnu končí výjimka pro přepravu dětí naším vozem. Dostal jsem nabídku dalších rodičů z Městce, že by děti jezdily k nám do školy. Od června musíme jezdit vícrát, protože na každé sedačce musí být pásy a sedáky. Nyní vozíme asi 16 dětí ráno i odpoledne. Teď naježdíme asi o 10 km více, bude to časově náročné. Hovořil jsem s p. Nečesaným, vzal by to na svá bedra. Náklady na naftu byly asi 60 tis. Kč, nyní se to prodraží. Navrhuji proto zpoplatnění svozu, škola má právo svoz provádět (obec ne). Zpoplatnění by se provádělo sponzorským darem od rodičů.

p. Peciválová – pokud začneme vybírat, musíme platit silniční daň.

p. Januš – je to na obci, vy jste zřizovatel školy, auto je vaše.

Ing. Bakeš – všude se obce snaží dělat něco pro lidi, mrzí mě, že se to tady zastaví.

p. Bakeš Z. – proč některé děti vůbec nenastupují do místní školy ? „Kradením dětí“ z jiných obcí si nepomůžeme.

Mgr. Louženská – doba je někde jinde, nemusí to být obrázek školy, proč dávají dítě jinam.

Mgr. Januš – je to o tom, že rodiče, kteří do práce dojíždějí vozem, berou zároveň i své děti do školy tam, kde pracují; je to ne jeden případ. Ty jsi prohlásil, že vedu školu do záhuby, hod' to na papír a dokaž, že to dělám špatně.

p. Bakeš Z. – je to i obráceně, že někdo z rodičů, kteří zde pracují, vozí děti do školy k nám ?

Mgr. Januš – nevím o tom, že by někdo takový byl. Nemáme v obci takové pracovní příležitosti.

p. Hlavatý – nejsem spokojený s webovými stránkami obce.

Mgr. Louženská – proč nepřijdete ? Mrzí mě, že to vždy řešíte až na zastupitelstvu.

p. Hlavatý – nemám čas, dám to na papír. Máme ve škole děti v 5. třídě, které to umí – dejme jim to. A prosím, pošlete nám zastupitelům věci e-mailem, ať nemáme tolik papírů.

p. Bakeš Z. – u zápisů z rad chybí prezenze.

Mgr. Louženská – do zpravodaje se dává jen usnesení, není problém to doplnit.

Mgr. Januš – máme stejného správce webových stránek jako obec. Když chceš, aby fungovaly, dělej to sám, jestli u toho nebudeš sedět, nemá to význam.

Ing. Bakeš – bývalé vedení začalo vydávat noviny; po roce přestalo a nyní kritizují něco, co nedělali

p. Hlavatý – já jsem nekritizoval.

Ing. Bakeš – ani ty noviny jste neudrželi. Ještě vám sdělím, že v prostoru ČSAO v Moravanech chystá firma ACERBIS CZ nové pracovní příležitosti asi pro 80 lidí. Pomáhal jsem firmě získat prostory a jsem rád, že se nám to podařilo.

p. Bakeš Z. – co budou vyrábět ?

Ing. Bakeš – nábytek, nádrže do aut, různé odlitky – vše plastové. Mám informace, zájemci o práci se mohou hlásit u mě.

p. Hošek VI. – mám dotaz na členy OZ, zda jste někdy v minulosti pověřili starostu obce, aby v archivu Jednoty Pardubice nahlížel do složky vedené pro moji rodinu. Pan Roček se v Jednotě představil jako starosta obce a z uvedené složky odcizil nějaké materiály. Proto se vás ptám, zda jste ho tím pověřili a prosím o zaslání písemné odpovědi.

p. Roček – dejte si to písemně.

p. Hošek – vznesl jsem dotaz, když jsem tady. Jedná se o zneužití pravomoci veřejného činitele. Když jsem to starostovi vytýkal, řekl mi „štvete tě to, že jsi tam nebyl dřív.“ Nahlížet do cizích složek nemá nikdo právo.

p. Roček – kdo budete chtít vysvětlení, přijďte za mnou. Archiv Jednoty je veřejný, kdokoliv tam může přijít. Nepřišel jsem z pověření, ale jako soukromá osoba.

p. Hošek – ne. Představil jste se jako starosta obce.

Mgr. Louženská – jak to víte ? Je to osobní spor ? Předložil starosta osvědčení od OZ, ne – je to tvrzení proti tvrzení.

p. Hošek – není to tvrzení. Přišel a představil se jako starosta obce. Mám svědka – archiváře.

Mgr. Louženská – žádné pověření neměl, tak se jím nemohl prokazovat.

p. Hošek – chtěl bych to písemně.

p. Roček – já jsem se díval na složku „Prodejna 163 – Moravany“, nikoliv rodina Hoškova.

p. Bakeš Z. – ptám se zastupitelů, zda si někdo pamatuje, že by byl starosta tímto pověřen. členové OZ – ne

p. Hošek – lze to dát písemně ? Žádám, aby mně potvrzení zastupitelstva bylo předáno písemně. Ještě bych měl prosbu – u nádraží se nacházejí břízy – jedna je nakloněná, ohrožuje moji nemovitost. Bylo by možné ji pokácet ?

p. Roček – dejte si to písemně.

p. Hošek – bříza roste na vašem pozemku, proč mám písemně žádat ? Domnívám se, že jste odborníci a hlídáte si to sami.

15. Předseda návrhové komise přednesl usnesení.

Hlasováno 12 – 0 – 1

Usnesení č. 9

Obecní zastupitelstvo

- 9/128) Neschvaluje návrh p. Hlavatého vypustit z jednání bod č. 4 – Sídliště Moravany - Jih-zhodnocení, projednání prodeje pozemků.
- 9/129) Neschvaluje návrh p. Hlavatého vypustit z jednání bod č. 6 – Schválení závěrečného účtu obce.
- 9/130) Schvaluje návrh p. Hlavatého vypustit z jednání bod č. 10 – Projednání, případně schválení žádosti obce Kostěnice na převod nebo prodej části pozemků p.č. 417/1 a 417/3 v k.ú. Moravanský.
- 9/131) Schvaluje upravený program jednání.
- 9/132) Schvaluje návrhovou komisí pro usnesení.
- 9/133) Schvaluje ověřovatele zápisu.
- 9/134) Neschvaluje protinávrh Ing. Glasera, prodat pozemky v lokalitě Moravany - Jih firmě BW - Stavitelství s.r.o. Holice za cenu 1650,- Kč/m².
- 9/135) Neschvaluje prodej pozemků firmě BW - Stavitelství s.r.o. Holice v lokalitě Moravany Jih za cenu 65,- Kč/m².
- 9/136) Bere na vědomí informaci starosty o negativním výsledku na ropné látky na pozemcích p.č. 110/19 a p.č. 110/24 v k.ú. Moravany nad Loučnou.
- 9/137) Bere na vědomí zprávu kontrolního výboru o plnění usnesení OZ.
- 9/138) Schvaluje závěrečný účet obce za rok 2007 bez výhrad.
- 9/139) Schvaluje opravu a změnu stávajícího schváleného rozpočtu dle předloženého návrhu účetní obce.
- 9/140) Neschvaluje nákup víceúčelového vozu hotovostní platbou.
- 9/141) Neschvaluje nákup víceúčelového vozu - leasing 36 měsíců.
- 9/142) Schvaluje nákup víceúčelového vozu – leasing 24 měsíců.
- 9/143) Schvaluje proinvestování částky 1 mil. Kč za rok 2008 na zahájení rekonstrukce hasičské zbrojnice na základě výběrového řízení na zhotovitele.
- 9/144) Schvaluje smlouvu o zřízení věcného břemene na pozemek p.č. 586/1 v k.ú. Moravany nad Loučnou – přípojka knn pro p. Karafiáta.
- 9/145) Schvaluje smlouvu o zřízení věcného břemene na pozemky p.č. 191/8 a 187/1 v k.ú. Platěnice – přípojka nn pro p. Manycha.
- 9/146) Bere na vědomí seznámení s plánem MAS Regionu Kunětické hory na léta 2008 – 2013.
- 9/147) Schvaluje protinávrh p. Z. Bakeše, aby zastupitelé zvážili možnost využití kamenného materiálu ze skládky materiálu v obci Moravany a místních částech.
- 9/148) Neschvaluje návrh starosty pokračovat dnes v jednání o bodu č. 4 – Sídliště Moravany Jih – zhodnocení, projednání prodeje pozemků.
- 9/149) Schvaluje přednesené usnesení.

Ověřovatelé zápisu : p. Židková M.

p. Hlaváček R.

Starosta obce :

Místostarostka obce :

Vyvěšeno :

Sejmuto :