

Zápis č. 4

ze zasedání Obecního zastupitelstva obce Moravany, které se konalo dne 21. 2. 2011

Přítomno: 13 členů – dle prezenční listiny - p. Mgr. Januš přišel v 17,15

Omluven: p. Faltys

Začátek zasedání: 17,05 hod.

Konec zasedání: 18,45 hod

1. Starosta přivítal přítomné a konstatoval, že zápis obecního zastupitelstva, které se konalo 17. 1. 2011, byl řádně ověřen a nebyla k němu vznesena žádná připomínka. Zápis byl vyvěšen dne 26. 1. 2011 a sejmut 14. 2. 2011. Dále konstatoval, že je přítomno 13 členů a obecní zastupitelstvo je usnášeníschopné.

2. Členové OZ byli seznámeni s návrhem programu zasedání:

1. Zahájení, kontrola usnášeníschopnosti
2. Přednesení, doplnění a schválení programu
3. Volba návrhové komise pro usnesení a ověřovatelů zápisu
4. Projednání postupu obce Moravany při řešení vadných truhlářských prvků (okna, dveře) v Senior centru Moravany vůči dodavateli
5. Diskuse
6. Přednesení usnesení
7. Závěr

Návrh hlasování: OZ schvaluje program dnešního jednání.

Hlasování 13 – 0 – 0

3. Volba návrhové komise pro usnesení a ověřovatelů zápisu.

Návrh hlasování: OZ schvaluje jako předsedu návrhové komise p. M. Židkovou, jako členy p. B. Kárycha a p. J. Sychru.

Hlasování 13 – 0 – 0

Návrh hlasování: OZ schvaluje jako ověřovatele zápisu p. J. Kozáčka a p. I. Jiroutovou.

Hlasování 13 – 0 – 0

V 17,15 hod přišel p. Mgr. L. Januš.

4. Projednání postupu obce Moravany při řešení vadných truhlářských prvků v Senior centru Moravany vůči dodavateli.

p. Roček: podle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v případě soudního sporu musí s tímto krokem souhlasit OZ. Truhlářské prvky v Senior centru se prakticky jeden rok po převzetí začaly kazit, loupat se nátěry. Stavba nám byla předána k 31. 8. 2003, převzali jsme jednotlivé pavilony s výjimkou přízemí pavilonu B, na něj předávací protokol nemáme. Od té doby jsme vlastně neustále reklamovali dřevěné prvky, hlavně okna a balkonové dveře. Nátěry se odlupovaly, sice došlo ze strany dodavatele k drobným opravám, ale nový nátěr se se dřevem nespojil. My jsme to opět reklamovali. Jen upřesním, záruční doba na Senior centru uplynula 31. 8. 2008. V roce 2007 proběhla schůzka s dodavatelem přímo na místě, na které byl přítomen soudní znalec v oboru stavebnictví Ing. Sláma, zaměstnanci firmy Domec s.r.o. Pardubice, já, pan Husník a další. Firma Domec s.r.o. nám sdělila, že za tento stav může obec, protože měla 2x ročně okna, respektive rámy oken a dveří pastovat. Dnes proběhla schůzka se zástupci firmy Domec s.r.o., které se zúčastnil zde přítomný pan JUDr. Havlíček – právník, který nás bude zastupovat v případném soudním sporu.

p. JUDr. Havlíček: firma Domec s.r.o. argumentuje jedinou skutečností, a to, že někdy v roce 2005, když odstraňovali již zmíněné závady a znovu natírali okna i dveře, poslali obci přípis, jak má obec postupovat v údržbě dřevěných prvků. A tím, že to obec nedodržela, došlo ke zkáze. Ale obec žádnou takovou povinnost neměla. Myslíme si, že po dobu záruky, tj. 5 let měli pastování provádět oni. Firma Domec s.r.o. mi dnes sdělila, že si nechají do 10. 3.2011 zpracovat právní analýzu smluvního stavu. V tuto chvíli, v jaké se nyní nacházíme, běží obci lhůta pro uplatnění reklamovaných vad u soudu. Tyto vady byly opakovaně reklamované, k největší reklamaci došlo 27. 2. 2007, kdy proběhlo jednání na místě. Čtyřletá lhůta pro podání žaloby k soudu nám vyprší 27. 2. 2011. V okamžiku, kdy bude podána žaloba, se promlčecí lhůta zastavuje. Když to neuděláme, budou veškeré náklady na opravy a výměnu na obci.

p. Roček: já děkuji za vysvětlení tohoto bodu a otevírám diskuzi.

p. Venclová: k tomu místnímu šetření z 27. 2. 2007 je nějaký zápis?

p. JUDr. Havlíček: máme následnou korespondenci s firmou Domec, že tato schůzka proběhla, a že ty dřevěné prvky reklamovali u výrobce.

p. Roček: my po domluvě s panem doktorem jsme zadali vypracovat posudek na současnou cenu všech oken, které jsou okamžitě k výměně.

p. Dvořák: jaká okna měla být namontována podle projektu a kdo v té době dělal stavební dozor? To, že okna vydrží sedm let a víc ne, to není asi otázka pastování.

p. Roček: my jsme objekt převzali po volbách na podzim roku 2002, všechna okna mimo pavilonu B byla namontována, stavební dozor nám dělal pan Bahník a pan Husník. Jinak dodavatelem deklarována byla eurookna, byla i tak naceněna. Stavební dozor tehdy dělal Ing. Vokál.

p. Ing. Bakeš: ano, dělal to Ing. Vokál. Ale tohle nejsou eurookna a navíc byla o 100% předražena.

p. Roček: cena od dodavatele za 1m² zasklené plochy byla 10 000,- Kč.

p. Jiroutová: a kdy se přišlo na to, že to nejsou eurookna?

p. Dvořák: on asi nikdo nezkoumal, jestli to jsou euro nebo ne, řešilo se, že se rozpadají.

Mgr. Louženská: ta okna byla reklamována postupně.

Ing. Bakeš: začala hnít asi 1,5 roku po předání objektu.

Mgr. Louženská: dodatečně bylo zjištěno, že některá okna byla účtována dvakrát, pan Husník to tenkrát všechno spočítal a pomohl nám to dát do pořádku. Za peníze, které byly zaplacený navíc, se dostavěl pavilon B.

p. Dvořák: a teď to tedy vypadá tak, že jediná možnost opravy je výměna.

Mgr. Louženská: ano.

p. Dvořák: takže jediné východisko je podat žalobu a není jisté, zda to vyhrájeme nebo ne.

p. JUDr. Havlíček: to je na rozhodnutí soudu. Soud si nechá sám vypracovat odborný posudek, zda by údržba, která se údajně měla dělat, zamezila stavu, jaký je dnes.

Návrh hlasování: OZ schvaluje vedení soudního sporu mezi obcí Moravany a firmou Domec s.r.o., na Vrtálně 84, 530 03 Pardubice na reklamaci oken v Senior centru Moravany.

Hlasování 14 – 0 – 0

5. Diskuse.

Mgr. Januš: mám tři nabídky na vymalování školy. Mám je přinést na obecní úřad nebo to můžu rozhodnout sám?

p. Roček: necháme to na tobě v rámci školy. Peníze na to jsou v rozpočtu schválené a připravené.

p. Jiroutová: jak to vypadá ve škole s dveřmi, jak se vyměňovala bezpečnostní skla?

Mgr. Januš: je to hotové.

p. Roček: obec to zaplatila, projektant to uznal jako chybu a teď se bude jednat o tom, jak se to vyrovná. Je to reklamace.

p. Venclová: chci se zeptat, v jaké fázi je řešení rozpadající se nemovitosti pod nadjezdem v majetku Českých drah.

p. Roček: já jsem napsal dopis na Správu dopravní cesty Praha, což je podle LV vlastník objektu a psal jsem i o stavu schodiště z nadjezdu. Ozvali se mi, měla se uskutečnit schůzka na místě. Bohužel, když sem z Prahy jeli, měli dopravní nehodu. Mám přislíbeno, že budou kompletně opraveny schody a obec by je měla převzít do správy. Nemovitost by měli vyklidit, zabezpečit proti vniknutí do objektu a požádat stavební úřad o povolení demolice.

Mgr. Louženská: je to na dobré cestě.

Usnesení č. 4 ze zasedání OZ obce Moravany ze dne 21. 2. 2011:

4/32 OZ schvaluje program jednání.

4/33 OZ schvaluje jako předsedu návrhové komise p. M. Židkovou, jako členy p. B. Kárycha a p. J. Sychru.

4/34 OZ schvaluje jako ověřovatele zápisu p. J. Kozáčka a p. I. Jiroutovou.

4/35 OZ schvaluje vedení soudního sporu mezi obcí Moravany a firmou Domec s.r.o., Na Vrtálně 84, 530 03 Pardubice na reklamaci oken v Senior centru Moravany.

Zapsala: A. Schejbalová

Ověřovatelé zápisu: p. J. Kozáček

p. I. Jiroutová

Starosta obce

Místostarosta obce

Vyvěšeno:

Sejmuto: