

## **Zápis č. 2**

**ze zasedání zastupitelstva Obce Moravany, které se konalo dne 10. 12. 2014**

**Přítomno:** 13 členů – dle prezenční listiny

**Omluveni:** Ing. Bakeš, p. Faltys

**Začátek zasedání:** 17,15 hod.

**Konec zasedání:** 20,45 hod.

1. Starosta přivítal přítomné a konstatoval, že zápis ustavujícího zastupitelstva obce, konaného dne 5. 11. 2014, byl řádně ověřen a nebyla k němu vznesena žádná připomínka. Zápis byl vyvěšen dne 14. 11. 2014 a sejmut 1. 12. 2014. Dále konstatoval, že je přítomno 13 členů a obecní zastupitelstvo je usnášeníschopné.

2. Členové OZ byli seznámeni s návrhem programu zasedání:

1. Zahájení, kontrola usnášeníschopnosti.
2. Přednesení, doplnění a schválení programu jednání.
3. Volba návrhové komise pro usnesení a ověřovatelů zápisu.
4. Zpráva kontrolního výboru o stavu plnění usnesení z minulých zasedání zastupitelstva obce.
5. Projednání, příp. schválení smlouvy o poskytnutí účelového příspěvku TJ Sokol Moravany.
6. Projednání, příp. schválení změn rozpočtu č. 4/2014.
7. Informace o stavu čerpání rozpočtu obce na rok 2014.
8. Projednání, popř. schválení pachtovní smlouvy a smlouvy o provozování vodovodu pro veřejnou potřebu mezi Obcí Moravany a firmou Vodovody a kanalizace Pardubice a.s.
9. Projednání, příp. schválení kupní smlouvy na prodej pozemku p. č. 78/62 v k. ú. Moravany nad Loučnou o výměře 17 201 m<sup>2</sup> Českému rybářskému svazu Moravany.
10. Projednání, příp. schválení žádosti o realizaci směny nemovitostí – pozemků v obci Moravany.
11. Projednání, příp. schválení žádosti o změnu ÚPSÚ Obce Moravany.
12. Projednání, příp. schválení žádosti o posouzení směny pozemků v místní části Platěnice.
13. Projednání, příp. schválení dodatku č. 6 ke smlouvě o dílo mezi Obcí Moravany a SmP-Odpady a.s. Pardubice.
14. Projednání, příp. schválení přijetí rozpočtového provizoria.
15. Diskuse.
16. Přednesení usnesení.
17. Závěr.

Návrh hlasování: Zastupitelstvo obce schvaluje program jednání.

Hlasování 13 – 0 – 0

### 3. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu.

Návrh hlasování: Zastupitelstvo obce schvaluje jako předsedu návrhové komise pro usnesení p. Mgr. Červenou, jako členy p. Horodyskou a p. Mgr. Januše.

Hlasování 12 – 0 – 1

Návrh hlasování: Zastupitelstvo obce schvaluje jako ověřovatele zápisu p. Jiroutovou a p. Kozáčka.

Hlasování 13 – 0 – 0

### 4. Zpráva kontrolního výboru o stavu plnění usnesení z minulých zasedání OZ.

Ing. Křivka: proč trvá znalecký posudek na inženýrské sítě, které nám předala firma BW-Stavitelství tak dlouho?

p. Roček: vyřizuje to naše paní účetní s ekonomkou BW-Stavitelství. Firma se domnívala, že i inženýrské sítě musí být zanesené v katastru nemovitostí, nechali na ně vypracovat znalecký posudek. To se nedělá, firma musí stavbu nacenit a předat nám ji s nějakou hodnotou. My čekáme na cenu, v jaké budeme sítě vkládat do majetku.

p. Brňák: bude tam mít věcné břemeno ČEZ a RWE.

p. Roček: komunikace, které se tam nacházejí, tak nikdy nebyly v majetku BW. Ty vlastní od počátku obec. Smlouvy o věcném břemeni s ČEZ a RWE se uzavíraly před realizací stavby.

p. Roček: dále je v zápisu kontrolního výboru pozemek p. č. 564/1 v k. ú. Moravany nad Loučnou, což je ulice 9. května. Objednal jsem se k hejtmanovi Pardubického kraje, dostal jsem se k radnímu Duškovi, který byl hejtmanem pověřen se mnou jednat. Setkal jsem se tedy s p. Duškem, ředitelem silnic p. Němcem a byl tam i šéf správy komunikací Umbraudem. Dívali se na znalecký posudek, který byl na ulici 9. května vytvořen, p. Němec mi řekl, že peníze, které dostali navíc, jsou určeny na opravy silnic, nikoliv na rekonstrukci. Závěr ze schůzky je ten, že oni pošlou obci návrh smlouvy s technickým popisem, co na té ulici udělají. Nebyla by to celková rekonstrukce, že by vybagrovali do hloubky 0,5 m, ale od nadjezdu po ulici Severojižní by povrch odbrousili, provedli nové usazení inženýrských sítí a položili nový koberec. Znalecký posudek jim řekl, že další sedání, konkrétně po vybudované kanalizaci, by nemělo pokračovat. Tento technologický postup není obcí odsouhlasený. Na opravu by dali klasickou záruku. Vyšlo by to asi na 5-6 milionů.

Ing. Křivka: to je blbost, chce to asfalt pryč a vybrat tak 40 cm do hloubky a udělat to všechno nově.

p. Brňák: když se tam v silnici dělal vrt, tak se zjistilo, že tam podloží není.

p. Roček: ve znaleckém posudku, nějaké podloží je, ale nedostatečné. Budeme se tím zabývat, až přijdou návrhy smluv, buď dál jednat nebo nesouhlasit. Nebo chtít delší záruku, třeba 5 let, nevím. Uvidíme.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu kontrolního výboru ze dne 3. 12. 2014 o stavu plnění usnesení z minulých zasedání zastupitelstva obce.

**5. Projednání, příp. schválení smlouvy o poskytnutí účelového příspěvku TJ Sokol Moravany.**  
p. Roček: smlouvu vypracovala paní účetní. Týká se poskytnutí neúčelové neinvestiční dotace pro Sokol Moravany na opravu kabin a sociálního zařízení na hřišti, výše poskytované dotace je 130 000,- Kč. Sokol musí předložit vyúčtování poskytnutých peněz poskytovateli do 30. 9. 2015. My sice máme vypracovaný projekt na sportovní areál, ale nemůžeme odhadnout dobu, kdy se začne realizovat. Současný stav kabin a sociálního zařízení je neúnosný.

Ing. Křivka: navrhuji, aby se slovo rekonstrukce vyškrtlo a nahradilo slovem oprava. Ta slova znamenají úplně něco jiného.

Mgr. Januš: když se to vyměňuje za nové, je to rekonstrukce.

Ing. Křivka: je to oprava, rekonstrukce je, když se prostor zvětšuje atd.

Mgr. Januš: já vím, že je to slovíčkaření, ale když budou nové obklady, záchodové mísy, tak je to rekonstrukce.

p. Roček: prosím Vás, paní účetní tam slovo nedala pro nic za nic. Domluvíme se s p. účetní, buď tam bude slovo oprava nebo rekonstrukce.

Návrh hlasování: Zastupitelstvo obce schvaluje smlouvu o poskytnutí účelového příspěvku TJ Sokol Moravany ve výši 130 000,- Kč.

Hlasování 13 – 0 – 0

**6. Projednání, příp. schválení změn rozpočtu č. 4/2014.**

Mgr. Louženská: tentokrát jsou změny obsáhlé, paní účetní musela na konci roku udělat převody. Některé položky jsme překročili. Příští rok dostaneme rozpočet vypracovaný do paragrafů, tak si každý bude moci najít, co který paragraf znamená.

Návrh hlasování: Zastupitelstvo obce schvaluje změny rozpočtu č. 4/2014.

Hlasování 11 – 0 – 2

**7. Informace o stavu čerpání rozpočtu obce na rok 2014.**

Zastupitelstvo obce bere na vědomí čerpání rozpočtu obce na rok 2014.

**8. Projednání, příp. schválení pachtovní smlouvy a smlouvy o provozování vodovodu pro veřejnou potřebu mezi Obcí Moravany a firmou Vodovody a kanalizace Pardubice a.s.**

p. Roček: ve smlouvě, kterou jsme obdrželi je administrativní chyba, jsou zde uvedeny obce Moravanský a Roveňsko, a musí tam být Platěnsko a Moravany “Za tratí”, i když lokalita “Za

trati” jsou vlastně už Platěnice. Já to budu muset ve VAKU nahlásit. Všechny větve vodovodu v Moravanech provozuje firma VAK a. s. na základě takto uzavřených smluv. Oni nám za to neplatí, máme místo toho jejich akcie odpovídající ceně vodovodu. Na jejich náklad jdou také opravy, revize vodoměrů. Měly by tam být i revize hydrantů, ale to oni nemají, protože hydrant není součástí vodovodní sítě, ale protipožární ochrana obce. To musí platit obec.

p. Brňák: vodovod v Platěnicích tenkrát platila celý firma VAK a.s.

p. Roček: v Platěnicích není náš vodovod, ten je ve vlastnictví VAKU.

p. Venclová: já teď domů dostala k podpisu smlouvu a tam je uvedeno, že oni jsou majitelé vodovodu, což je špatně, nepodepíšu to.

p. Roček: oni to vzali podle Platěnic, protože vy už za trati jste Platěnice.

p. Brňák: tam musí být stanovené nějaké rozhraní.

p. Roček: před podpisem smlouvy musíme nechat opravit části obce. VAK bude od nás chtít do budoucna získat celý vodovod do vlastnictví, bude na nás, jestli to schválíme.

p. Brňák: ta část vodovodu, která se teď vybuďovala za trati a v Platěnsku, je sice napojená na vodovod Platěnice, který je v majetku VAKU, ale to nové je majetek obce, mělo by se určit rozhraní.

p. Venclová: já jim tu smlouvu vrátím nepodepsanou, oni nejsou majitelé vodovodu za trati.

p. Roček: my neplatíme opravy vodovodu, za což jsem velmi rád. Představa, že bychom ještě vedle kanalizace opravovali vodovod, je hrozná. I když nás to do budoucna bude čekat v Turově a Čeradicích.

Ing. Křivka: ve smlouvě věta 1.13. co se bude dít, když oprava bude dražší než 20 000,- Kč.

p. Venclová: rozepíší to na více oprav.

p. Roček: my jsme v loňském roce převáděli do jejich majetku přečerpávačku v Moravanském a hlavní přivaděč. Oboje zasluhovalo rekonstrukci a oni podobně jako obec nesmějí investovat do cizího majetku.

p. Brňák: jak určíme hranici, kde začíná vodovod Platěnice? Já myslím, že u cesty, jak mají rybáři chovný rybník.

p. Roček: ano, vodovod Platěnice začíná u nemovitosti p. Havelkové u rybníka.

p. Venclová: tím pádem by hranicí měl být nadjezd.

Návrh hlasování: Zastupitelstvo obce schvaluje pachtovní smlouvu a smlouvu o provozování vodovodu pro veřejnou potřebu mezi Obcí Moravany a firmou Vodovody a kanalizace Pardubice a.s. s tím, že bude upřesněn bod 1, čl. I – Platěnsko + „Za trati“ a bod 1.11 – zajištění revizí v mezích zákona.

Hlasováno 13 – 0 – 0

**9 . Projednání, příp. schválení kupní smlouvy na prodej pozemku p. č. 78/62 v k. ú.**

Moravany nad Loučnou o výměře 17 201 m<sup>2</sup> Českému rybářskému svazu Moravany.

p. Roček: na základě žádosti Českého rybářského svazu Moravany byly učiněny všechny nezbytné kroky, které vedou k prodeji pozemku. Rybářů je zhruba 200, předmětný pozemek

byl v novém ÚPSÚ změněn na vodní plochu. Rybáři přišli o chovný rybník ve Slepoticích a rybník pro chov ryb jim chybí.

Ing. Křivka: co s ornou půdou, kterou při budování rybníka skryjí? Asi by se to mělo řešit ve stavebním řízení, my ornou půdu potřebujeme k terénním úpravám ke kopci u Duhového jezera. Podle zákona má orná půda přijít na pole, které je v majetku vlastníka stavbou dotčeného pozemku. Měla by se vypracovat písemná dohoda.

p. Roček: je to velice vhodná připomínka. Jak si jistě vzpomenete, co se dělo se zeminou při stavbě posledního rybníka před šesti lety. S hlínou rybáři obchodovali. Teď to zákon nedovoluje. Rybáři po koupi pozemku budou realizovat projekt, potom proběhne stavební řízení, při vynětí z orné půdy se to musí řešit.

p. Venclová: ale když bude probíhat stavební řízení, tak ten pozemek i ta orná půda bude jejich.

Ing. Křivka: tak starosta musí připravit papír s dodatkem ke smlouvě a předložit jim ho při podpisu smlouvy.

p. Brňák: oni s tou půdou nesmějí obchodovat, to je v zákoně.

p. Venclová: já o tom vím své.

Mgr. Louženská: starosta to s nimi projedná při podpisu smlouvy a je to.

Návrh hlasování: Zastupitelstvo obce schvaluje kupní smlouvu a smlouvu o zřízení předkupního práva mezi Obcí Moravany a Českým rybářským svazem, MO Moravany na prodej pozemku p. č. 78/62 v k. ú. Moravany nad Loučnou za cenu 262 672,- Kč.

Hlasování 13 – 0 – 0

p. Roček: s tímto bodem bezprostředně souvisí zřízení věcného břemene – služebnosti stezky a jízdy po cestě, která vede od nadjezdu za nemovitostí p. Havelkové kolem chovného rybníka k závoře. Obec to má jako podmínku předchozího bodu, buď získat cestu do vlastnictví nebo jako břemeno. Rybáři nikdy obci nebránili ve vjezdu na tuto cestu, ale mělo by to být podloženo. Nechal jsem udělat geometrický plán, pan Fajman to zaměřil a vypracoval. Mgr. Fibichová, která smlouvy připravuje, mi sdělila, že na zřízení věcného břemene se dělá jiný geometrický plán. Čísla pozemků by měla zůstat stejná. Jakmile mi bude nový geometrický plán doručen, stane se součástí této smlouvy.

Ing. Křivka: když už se to bude dělat, chtělo by do smlouvy zahrnout pozemek 84/2 v k. ú. Moravany nad Loučnou, to je také přístupová cesta ve vlastnictví rybářů. Je to zezadu na obci kolem zahrad ke Kmentovým.

p. Roček: to je pro mě novinka, vždyť jsme tam směňovali pozemky a nikdo neřekl, že tam není přístupová cesta v majetku obce. Musím to zjistit.

Ing. Křivka: chtělo by to břemeno na oba pozemky.

p. Brňák: tak ať se geometrák udělá na oboje, když to ještě geometr nemá hotové.

p. Roček: a myslíte dát do smlouvy oba pozemky?

Ing. Křivka: ano.

Mgr. Louženská: tak schválíme smlouvu s doplněním toho pozemku 84/2 v k. ú. Moravany nad Loučnou a dáme to do usnesení.

Návrh hlasování: Zastupitelstvo obce schvaluje smlouvu o zřízení věcného břemena – služebnosti stezky a jízdy na pozemek p. č. 78/69, pozemku 78/70 a pozemku p. č. 84/2 vše v k. ú. Moravany nad Loučnou mezi Obcí Moravany a Českým rybářským svazem, MO Moravany.

Hlasování 13 – 0 – 0

**10.** Projednání, příp. schválení žádosti o realizaci směny nemovitostí – pozemků v obci Moravany.

p. Roček: jak jistě víte, usilujeme o získání pozemků pod Pardubickou cestou, která vede přes budoucí prostor sportovního sreálu. Cesta vede kolem garáží u hřiště až do Turova přes písničk p. Ročka. Tuto cestu vlastní stát, resp. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových. My jsme žádali o bezúplatný převod, který v Praze neodsouhlasili a odpověděli, že chtějí odpovídající směnu pozemku. My navrhujeme, abychom jim převedli pozemek p. č. 507/8 v k. ú. Moravany nad Loučnou o výměře 1147 m<sup>2</sup> a oni by nám za to převedli pozemek p. č. 132/8 o výměře 75 m<sup>2</sup> a p. č. 132/53 o výměře 1144 m<sup>2</sup>, oba v k. ú. Moravany nad Loučnou. Pozemek, který jim za to chceme směnít, leží v ul. Boženy Němcové v ochranném pásmu Morasu.

Návrh hlasování: Zastupitelstvo obce schvaluje realizaci směny nemovitosti – pozemků p. č. 132/8 v k. ú. Moravany nad Loučnou o výměře 75 m<sup>2</sup> a p. č. 132/53 v k. ú. Moravany nad Loučnou o výměře 1 144 m<sup>2</sup> v majetku Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových za pozemek p. č. 507/8 v k. ú. Moravany nad Loučnou o výměře 1 147 m<sup>2</sup> v majetku obce Moravany.

Hlasování 13 – 0 – 0

**11.** Projednání, příp. schválení žádosti o změnu ÚPSÚ Obce Moravany.

p. Roček: těsně po začátku platnosti nového územního plánu, což bylo 10. 7. 2014, přišla majitelka pozemku p. č. 26/3 v k. ú. Moravany nad Loučnou paní Iva Šretrová z Dolní Rovně, dcera paní Anny Fuksové tady z návse. Pozemek je nyní zahradou a oni by tam chtěli postavit rodinný dům pro syna. My jsme tuto zahradu společně se zahradou p. Janouška a p. Roškoty v novém ÚPSÚ zahrnuli jako pozemek, kde by do budoucna mohlo vzniknout náměstí. My jsme to s nimi neprojednali dopředu, což nám umožňuje zákon. Zahrady jsou dlouhodobě nevyužité, tak jsme mysleli, že by nám je majitelé mohli do budoucna prodat. Paní Šretrová za mnou přišla, že by tam chtěli stavět. Vjezd a sjezd by byl umístěn přesně přes parkoviště, kde je podélné stání pro invalidy. Změna územního plánu může trvat jeden rok, třeba i více a tato změna by stála 75 000,- Kč. Ke změně územního plánu se musí vyjádřit 32 organizací. Musíme k tomu schválit nějaké stanovisko.

Ing. Křivka: celý územní plán stál 650 000,- Kč.

Mgr. Louženská: mě oslovila obyvatelka domu paní Fuksová, ptala se na cenu změny, byli by ochotni přispět. Já bych se přiklonila k podpoře změny i vzhledem k tomu, že obec změnila účel pozemku v ÚP. Podle starého ÚP mohli dům postavit. Museli bychom s nimi jednat,

určitě by nepřispěli na územní plán, ale třeba by podpořili nějaký spolek působící na území obce nebo školu.

p. Roček: první změna ÚP se obvykle dělá po dvou letech platnosti ÚP, ne po půl roce.  
p. Venclová: kdo by to pro nás dělal?

p. Roček: my bychom podali žádost na Magistrát města Pardubice, odbor hlavního architekta, svolají jednání, místní šetření a musí to někdo graficky zakreslit.

Mgr. Louženská: je ještě k diskusi, jestli bychom vyjmuli pozemky všechny, aby to bylo připravené jednou pro vždy, už by to byla změna větší.

p. Sychra: když to vyhlásíte a přihlásí se víc žadatelů, bude to o jiných financích.

Mgr. Louženská: dáme to do zpravodaje, na úřední desku.

Ing. Křivka: chce to jednat se všemi třemi majiteli pozemků.

Mgr. Louženská: do příštího zastupitelstva to nestihneme pořádně připravit, mohli bychom to posunout na 15. 4. 2015.

p. Roček: já s tím nemohu souhlasit, veřejně to vyhlášovat. Byla možnost se s připomínkami při tvorbě nového ÚP přihlásit, ozvali se někteří obyvatelé, spolky. Kdo si to chtěl ohlídat, tak si to ohlídal.

Ing. Křivka: já dávám protinávrh, a sice počkat jeden kalendářní rok od platnosti stávajícího územního plánu, potom případně udělat změnu najednou od všech žadatelů.

p. Brňák: ono by to stejně tak nějak časově vyšlo.

Návrh hlasování o protinávrhu: Zastupitelstvo obce schvaluje protinávrh p. Ing. Křivky, že první změny ÚP bude obec realizovat nejdříve 1 kalendářní rok od platnosti stávajícího územního plánu.

Hlasování 13 – 0 – 0

**12. Projednání, příp. schválení žádosti o posouzení směny pozemků v místní části Platěnice.**

p. Roček: manželé Šejnohovi z Platěnic požádali o směnu pozemků p. č. 852 v k. ú. Platěnice o výměře 845 m<sup>2</sup> za pozemek obce Moravany p. č. 187/1 a dokoupení pozemku do výměry cca 1320 m<sup>2</sup> v blízkosti jejich nemovitosti. Je to vedle nově postaveného rodinného domu pana Aleše Manycha. Pan Šejnoha mi řekl, že by tam hospodařili, ale pravda je jiná, oni by vlastně za ornou půdu směnili polovinu stavebního pozemku a zbytek by dokoupili jako pole. Tím by nevzniklo políčko na pěstování čehokoliv, ale stavební parcela za cenu orné půdy. Pan Šejnoha pracuje dlouhá léta pro obec, kdyby se nestaral o hasičárnu v Platěnicích, tak to tam spadne. Já dostal za úkol zjistit, za kolik peněz se prodával pozemek p. Manychovi. V roce 2006 koupil celý pozemek p. Manych od obce za 74,- Kč/m<sup>2</sup>, bylo to 3393 m<sup>2</sup>. Část pozemku potom prodal p. Netolickému. Možnosti, jak dnes rozhodnout, jsou tři: nesměnit, ale prodat nebo směnit a část prodat nebo nesměnit a neprodat.

p. Venclová: jaký je záměr Šejnohových?

p. Roček: to do žádosti nenapsali.

Mgr. Louženská: nemáme jejich vyjádření. Měli bychom měřit všem stejně, já za sebe říkám směnu ne. Říkali jsme, že musíme být k občanům spravedliví. Cena za 1m<sup>2</sup> 74,- Kč je

směšná, ale víme všichni, proč se tam říká "Na bahně". Před stavbou tam bude muset být větší navážka. Já bych navrhovala oba pozemky prodat nebo jeden prodat a druhý směnit s doplatkem cca 50 000,- Kč, aby to bylo spravedlivé. Když budeme chtít pozemek prodat, musíme vyvěsit záměr prodeje.

Ing. Křivka: pan Šejnoha by tam těžko běhal za pluhem, je to zástěrka. Nabídl bych to k prodeji. Cena je to poslední.

p. Brňák: pan Manych to tam i přesto, že je to podmáčené, koupil, nechal tam navézt desítky Tater hlíny.

p. Jiroutová: vy jste tady pane starosto řekl, že pan Šejnoha už léta pro obec pracuje. Ale on to dělá dobrovolně, z vlastní vůle, ze svého rozhodnutí, že se o to chce starat.

Mgr. Louženská: my můžeme v radě rozhodnout o vyvěšení záměru prodeje a na některém z příštích zasedáních zastupitelstva jednat o jeho prodeji.

Návrh hlasování: Zastupitelstvo obce schvaluje žádost o posouzení směny pozemků v místní části Platěnice žadatelů manželů Šejnohových.

Hlasování 0 – 13 – 0

Návrh nebyl přijat.

**13. Projednání, příp. schválení Dodatku č. 6 ke smlouvě o dílo mezi Obcí Moravany a SmP-Odpady a.s. Pardubice.**

p. Roček: je to schválení dodatku č. 6 mezi obcí a SMP Odpady na svoz TKO. Na základě těchto dodatků stanovujeme cenu za svoz odpadu pro občany. Ceny pro příští rok ze strany SMP Pardubice zůstávají stejné, proto rada obce navrhuje zanechat poplatky pro rok 2015 na stejné výši jako tomu bylo letos. My jsme se v poslední době setkali s problémy, jak řešit platby za svoz odpadu u chalupářů. Napsali jsme jim dopisy, ale ne vždy jsme se setkali s pochopením, ti slušní zaplatili, ostatní odpadky vyhazují do kontejnerů umístěných po obci.

Mgr. Louženská: my máme vyhlášku, ve které to není. Úprava naší vyhlášky už není možná, musela by se schválit platba na hlavu. Je to na rozhodnutí zastupitelstva, zda platit TKO na hlavu nebo na domácnost. Pak by se musela udělat vyhláška nová a do ní zapracovat i poplatek pro chalupáře. Mohli bychom dnes zkusit samostatné usnesení a stanovit poplatek pro chalupáře.

p. Kozáček: a zase budou problémy. Jeden nemá trvalý pobyt a žije v Turově celý rok, druhý tam jezdí 1x za 14 dní a měl by platit stejně jako ten, co tam bydlí celý rok.

Mgr. Louženská: to nikdy nebude spravedlivé, všichni bez trvalého pobytu by měli zaplatit jako chalupáři.

Mgr. Januš: já na chalupě taky musím platit, ač nemám popelnici a odpad si vozím domů.

p. Cejnarová: chtěli bychom umístit kontejnery tam k nám a informační cedule také.

p. Roček: teď tady řešíme dodatek č. 6.



Návrh hlasování: Zastupitelstvo obce schvaluje dodatek č. 6 ke smlouvě o dílo mezi obcí Moravany a SmP-Odpady a.s. Pardubice.

Hlasování 13 – 0 – 0

Návrh hlasování: Zastupitelstvo obce schvaluje ceny za svoz TKO takto:

Svoz 1x 14 dní ..... 1 300,- Kč

Svoz 1x měsíčně ..... 900,- Kč

Svoz pro osoby osaměle žijící 1x měsíčně ..... 450,- Kč

Hlasování 13 – 0 – 0

Mgr. Louženská: navrhuji cenu za svoz TKO pro vlastníky nemovitostí, kteří nemají trvalý pobyt v obci 450,- Kč při svozu 1x měsíčně.

Návrh hlasování: Zastupitelstvo obce schvaluje poplatek za svoz TKO na rok 2015 pro vlastníky nemovitostí, kteří nemají trvalý pobyt v obci Moravany ve výši 450,- Kč při svozu 1x měsíčně.

Hlasování 13 – 0 – 0

#### **14. Projednání, příp. schválení přijetí rozpočtového provizoria.**

p. Roček: rozpočet není připravený ke schválení, jeho tvorba dá poměrně dost práce, díky komunálním volbám jsme na něj měli méně času. Navrhujeme přijmout provizorium do doby schválení rozpočtu na rok 2015.

Mgr. Louženská: já bych k rozpočtu chtěla říct, že 17. 12. bude rada, kde bychom měli rozpočet dát do konečné podoby, potom vám návrh rozpočtu 18. 12. nebo 19. 12. přepošleme e-mailem a vy do 5. 1. 2015 budete mít čas na zaslání připomínek k rozpočtu, další rada bude 7. 1. Podívá se na připomínky, případně je zapracuje do návrhu rozpočtu tak, abychom návrh rozpočtu mohli vyvěsit na úřední desku 12. 1. 2015 po dobu patnácti dnů. Jestli nebudete mít připomínky, bylo by dobře to potvrdit, abychom měli zpětnou vazbu.

Návrh hlasování: Zastupitelstvo obce schvaluje přijetí rozpočtového provizoria do doby schválení rozpočtu na rok 2015.

Hlasování 13 – 0 – 0

#### **15. Diskuse**

Mgr. Januš: měl bych prosbu k radě obce, potřeboval bych se zabývat úspornými opatřeními v el. energii. V kuchyni je etážové topení, nikdo si nevšiml, že na ohřev dvou radiátorů je bojler o velikosti 2 500 l. Bojlery jsou 35 let staré. Bylo by možné ho vyměnit za 120 l?

Mgr. Louženská: jakou máš finanční představu?

Mgr. Januš: nabídka je kolem 10 000,- Kč el. kotel, výměna trubek 20 – 30 m + čerpadlo.

Mgr. Louženská: co nejdříve zajisti nabídku, nejlépe před schválením rozpočtu.

p. Cejnarová: co se bude dělat s kanalizací u nás, aby se neopakovalo to, co se stalo, jestli se budou dávat obrubníky, aby voda z nadjezdu netekla k nám, bylo by potřeba udělat nějaký kanál. Vypadla čerpadla na přečerpávače a vlítlo to k nám do sklepa. Servis není žádný, v pátek končí ve 14,00, sobota a neděle tam nikdo není, nikoho neseženete. My potřebovali půjčit čerpadlo, vysoušeč. Neseženete nic. Museli jsme to odnášet v kbelících.

p. Brňák: jedná se o fekálie, ne o čistou vodu.

Mgr. Louženská: já se tam na to byla podívat, já vím.

p. Cejnarová: jestli se k nám bude dodělavat rozhlas, my ho tam nemáme a nic neslyšíme. Zda by byla možná informovanost a dát tam k nám nějakou vývěsku, roznášet zpravodaj a dát kontejnery. My musíme až do Platěnska. Tam co teď dělali u nás silničáři, to nepomohlo ničemu. Jenom vykopali kousek trávy. Co s tím kanálem za Nadrchalovými? Měl se čistit v loňském roce a ještě se nezačalo.

p. Roček: já se pokusím reagovat. Co se týká klapky a vytopení sklepa, namontovali jsme ji na potrubí, ona se zcela nezavřela, protože se tam dostaly nečistoty, čerpadla vypadla proto, že po pěti letech nedokáží rozmělnit všechn odpad od lidí jako jsou punčochy, hadry, hygienické potřeby atd., zacpou se, nabalí se na hřídele motorů. My jsme koupili vysílací SIM kartu a ta by v případě vypadnutí čerpadel měla zavolat na zadaná čísla a ten dotyčný by měl ihned reagovat. Jiné opatření zatím nemáme, uděláme maximum, aby se to neopakovalo.

Ing. Křivka: a co v rámci odškodnění tam udělat ještě jednu klapku přímo jim na přípojku?

p. Roček: existuje přípojková klapka.

p. Brňák: k ní ale musí být přístup, to je nová šachta.

p. Roček: to bychom mohli na náklad obce namontovat. Po dohodě s Cejnarovými bere obec škodu na sebe, pojišťovna Generali, u které máme uzavřenou pojistku, v pátek 12. 12. přijede na místní šetření. Já jsem to nahlásil a bylo to uznáno.

Mgr. Louženská: tam bude mimo jiné i náklad na el. energii za vysoušeče.

p. Cejnarová: já to mám všechno nafocené.

p. Brňák: mě mrzí to, že jsme tam měli jednoho projektanta, bavili jsme se o tom, že je potřeba s tím něco udělat. Ta SIM karta už tam dávno mohla být. Při realizaci kanalizace co se dělá teď, projektant řekl, že je potřeba čerpadla vyměnit. Když si vezmu, že je napojena část Moravan a jsou problémy, co budeme dělat, až se napojí celé Platěnice a kořenovka? Už se to mohlo nějak řešit a spojit tyhle tři věci dohromady. Tady se jenom čeká, až to zase bouchne. Bude se na ČOV dělat hrubé předčištění nebo ne?

p. Roček: v rámci napojení Platěnic budou posílána čerpadla, budou tam jiné pumpy, pochopitelně. Co se týká hrubého předčištění, momentálně se dokončuje projekt účinného osazení tak, aby to mělo jak pro obsluhu, tak i pro ČOV větší význam, než projekt firmy Multiaqua Hradec Králové. Nový projekt dělá pan Konvalina z VK projektu. Hrubé předčištění bude dokončeno před napojením Platěnic.

p. Jiroutová: jak dlouho by trvala montáž druhé klapky?

p. Roček: během 1. čtvrtletí, počítám do konce března.

p. Brňák: to zase není taková práce, chtělo by to opatření jakoby dál, za chvíli se to může stát Venclovým, vedle jsou Dočkalovi. To se může stát všem.

p. Roček: vedle posílení čerpadel, SIM karty a klapky nejsme schopni víc udělat.

Mgr. Louženská: zadáme to projektantovi.

p. Brňák: předělala se klapka z odlehčení, mluvili jsme o tom, že by se to mělo zvednout, zastřešit přečerpávačku, aby se tam obsluha mohla schovat, když bude nějaký podobný problém. Bude s tím po připojení Platěnic velký problém. Aby tam byl manipulační prostor pro vyndání čerpadel. Ty splašky tekly všude, v poli jsou skruže a to teklo přes ně vrchem ven.

p. Roček: odlehčení se upravovalo a i tak to nestačilo.

p. Brňák: oni když tam namontovali klapku, nevím jestli to propláchli, mohla se tam dostat nečistota.

p. Venclová: jak se zkontroluje, že je klapka funkční?

p. Roček: naši chlapi tam lezou a kontrolují to.

p. Brňák: když klesla voda, chlapi to rozdělali a vyčistili. Když vypadla čerpadla, už to mělo hlásit, aby chlapi zasáhli. Otázka je, jestli to bude přes SIM kartu fungovat, mě teď pořád chodí SMS zprávy z úřadu, nevím, co tam s tím děláte.

Mgr. Louženská: to je EPS, byla rozbitá, ale už je to v pořádku. Tobě už SMS chodit nebudou.

p. Brňák: když se to stalo, paní Cejnarová nemohla nikoho sehnat, tak volala mě, já hned přijel, vzbudil jsem chlapy, oni přijeli, zprovoznili čerpadla ručně, nějak se to zvládlo. Ono i mírně přšelo.

p. Roček: já jsem viděl kamerovou zkoušku, potrubí bylo jako sklo. Stalo se to doufám naposledy, neříkám, že se to stát nemůže, uděláme pro to maximum. K dalšímu bodu týkající se rozhlasu, není tam přiveden kabel, nejbližší rozhlas je u podchodu u p. Havelkové. Zvažme, jakým způsobem ho tam dostat.

p. Brňák: kabel je vyveden pod nadjezdem.

p. Roček: to nevím, elektrikář na to nepřišel.

Ing. Křivka: žádostí o rozhlas se objevuje víc, dáme do rozpočtu na rozhlas více peněz a dalo by se to řešit bezdrátem.

p. Brňák: to nedoporučuju, je tam vyšší napětí, provoz je nákladný, odcházejí baterky, vypálí se to. Z větší části by se dala udělat projektová dokumentace a rozhlas dotáhnout. Udělat rekonstrukci rozhlasu v celé obci. Není to slyšet u p. Laksara, u nás na sídlišti.

Mgr. Louženská: my tam žádný rozhlas nemáme.

p. Brňák: já myslím, že by to neměl být problém.

p. Roček: jestli je vedení rozhlasu pod nadjezdem, bylo by potřeba se spojit s naším elektrikářem a ukázat mu to. On to nenašel.

Mgr. Januš: mluvilo se o tom, že by mohlo existovat internetové zpravodajství. Neměl by to být větší problém, že by si člověk v určitý den a hodinu naladil vysílání a sledoval by, ať už zpravodajství nebo textové zprávy.

Mgr. Louženská: v Meziměstí to měli, už to nemají, nevím. Trvalo to asi půl roku. Na televizi si to umím představit, na internetu ne. Musela bych se zeptat paní starostky, proč to skončilo, asi to nějaký důvod mělo, jestli to byl finanční důvod nebo náročnost, nevím.

p. Roček: rozhlas se pokusíme vyřešit. Infotabule za sebe říkám ne, kdo by je obsluhoval. Zpravodaj v Moravanech neroznášíme, necháváme ho v obchodech, v knihovně, v Senior centru. Poště bychom museli za roznášku platit. Je potřeba si zpravodaj někde dohledat.

p. Cejnarová: a kde?

Mgr. Louženská: můžeme tam v tom Vašem koutku zajistit roznášku zpravodaje přes p. Venclovou.

p. Venclová: ano, zajistím.

p. Roček: kontejnery záleží na odsouhlasení. My máme 14 kontejnerů na plasty, 9 na sklo. Pronájem jednoho kontejneru stojí ročně 1380,- Kč + týdně vývoz 202,- Kč. Kontejnery, co jsou po obci, bohužel využívají i projíždějící cizí občané, je to problém. Hází se tam všechno. Já naopak uvažoval o snížení počtu těchto kontejnerů, protože máme v obci sběrný dvůr. Budeme o tom jednat v radě, jestli Vám tam dát nový kontejner nebo přemístit odjinud. Naši chlapi z těchto kontejnerů vybírají kdeco, přes suť, chcíplého králíka, počítače, koberce. Dneska to nerozhodneme. Co se týká vyčištění příkopu od mostku do řeky, čekám na další nabídku.

Požádal jsem o pomoc Agrostav a.s. Pardubice. Tuto část jsme ještě nečistili, protože musíme vstoupit na pozemky p. Dlouhého, p. Kučery. U p. Dlouhého skončíme před bránou, ten nás tam nepustí.

Ing. Křivka: ale oni musí v rámci údržby pustit na pozemek.

p. Roček: navíc příkop není náš, je ve vlastnictví státu. Žádali jsme o převod, bylo místní šetření před třemi lety, dosud v majetku nic nemáme. Urgoval jsem to.

p. Cejnarová: jak přijde větší voda, bude tát sníh, budeme to tam mít znova.

p. Roček: tím, že na ČOV byla napojena zbývající část Moravan, nezpůsobilo to zvýšení hladiny v tomto potoce.

p. Cejnarová: to příkop byl plný, to to způsobilo.

p. Roček: budeme se snažit v roce 2015 příkop vyčistit. Paní Cejnarová, stačí takto odpovědi na Vaše připomínky?

p. Cejnarová: a co ten obrubník?

p. Roček: bylo místní šetření, byl u toho Váš manžel.

p. Cejnarová: my v tom kruhu tam aspoň potřebujeme obrubník, jinak to steče všechno k nám.

p. Roček: od té doby ještě nepršelo, abychom se tam šli podívat. To, co tam udělala SUSka, je špatně, vynadal jsem p. Zemanovi ze SUSky, on to uznal a práci dělníkům nezaplatil. Přijedou to předělat, ale je to stejně hokus pokus. V zápětí přišla paní Heřmanská, když tu vodu svedeme do trojúhelníku u nadjezdu, tak to vytopí p. Venclovou a Dočkalovi. Museli bychom vyříznout propust' po celé šířce a zase ji někam svést, otázkou je kam.

p. Brňák: zase jsme se o tom bavili s projektantem, ten se tě zeptal, čím je nadjezd? Majitel nadjezdu by se měl starat, kam tu vodu svést. Ne na naše pozemky, my řešíme něco, co má řešit někdo jiný. Jsou tam silniční vpustě, dvacet let se to nečistilo, musíme zjistit, kam to jde. Bavili jsme se, že je potřeba zjistit, jak to je, někde udělat kamerové zkoušky. Chtělo by to mít nějaký fond, když ho má Senior centrum, proč by to neměla mít kanalizace a platit z toho opravy a může se budovat. Vybíráme stočné, ale nedáváme do údržby.

p. Roček: na údržbu dáváme z rozpočtu, když je potřeba.

p. Brňák: proč se nevyčistí ty vpustě, vždyť to fungovalo.

p. Roček: ale ta voda se do vpustí nedostane, dřív skončí u Cejnarových. My potřebujeme dostat vodu z nadjezdu, to se mělo udělat při výstavbě nadjezdu, k tomu by se teď měl někdo vyjádřit.

p. Brňák: při místním šetření s projektantem se řeklo, že se to pustí do toho trojúhelníku, co je pod Venclovými a tou vpustí by to mělo odtéct.. U Cejnarů by to nebyl problém říznout.

p. Roček: ale to nás nenapadlo ani jednoho, když jsme tam byli.

p. Brňák: ale já nevím, jak jste se domluvili, tam bylo řečeno, že to řízneme a dáme tam vpust', ale dál nic nevím. A najednou vidím, že je tam hrb z asfaltu.

Ing. Křivka: kam to pustíme tam?

p. Brňák: pod nadjezd do trativodu.

Ing. Křivka: no a to je blbost. To ohrozíme zase jiný. Je potřeba to řešit s krajským úřadem, je to ohrožení ostatních.

p. Brňák: to ale říkal projektant před půl rokem.

Ing. Křivka: já nevím, co říkal projektant před půl rokem.

Mgr. Louženská: já taky ne.

Ing. Křivka: musí se jednat s vlastníkem nadjezdu.

p. Roček: měla by to platit SUSka.

p. Brňák: musí se zjistit, kam vedou ty vpustě, určitě to vede přes ČSAD.

p. Roček: do našeho příkopu, kam jinam, bude to staré, zanešené potrubí. Požádám SUSku, i když SUS je správce komunikace, nadjezd je SŽDC. Napíšeme na Krajský úřad, že nám nadjezd vyplavuje nemovitosti, SUSku a vyvoláme místní šetření. Projektant měl snahu to okamžitě řešit, ale při zjištění, že by to vytopilo zase Venclovi, se od toho upustilo. SUS udělala ten val, co jste tam měli 10 let.

p. Cejnarová: 10 let tam nebyl, vyhráblí tam sníh a urazili ho. Ale tohle také není řešení.

p. Jirout: jsem vlastníkem domu č. p. 85 v Platěnicích a měl bych tři body do zápisu, a to po výstavbě kanalizace provést opravu místní komunikace p. č. 563/1v k. ú. Moravany nad Loučnou a 874 v k. ú. Platěnice ve vlastnictví obce mezi č. p. 71 a č. p. 85. Další bod je vybudovat veřejné osvětlení na úrovni č. p. 85 a č. p. 190, což jsou Němcovi a my. Třetí bod už tady zazněl, a to vybudovat veřejný rozhlas. Kdy bude dokončena tlaková kanalizace?

p. Roček: já začnu od konce. Tlaková kanalizace bude dokončena během 1. pololetí 2015, možná dříve. Nedostal jsem ještě nabídky na čerpací stanice, firma Instal nám ji dosud nedala. Čerpací stanice by měly být tři, u vás, u Němcových a Nadrchalových. Vodovod a kanalizace jsou zkolaudované v gravitační části, tlaková ještě není zkolaudovaná. Jakou máte v současné době informaci o fungování tlakové kanalizace?

p. Jirout: nemám vesměs žádné.

p. Roček: provoz té čerpačky bude hradit obec, vy nebudete platit ani elektřinu, ani pořízení přečerpávačky.

p. Jirout: existuje na tu tlakovou kanalizaci projekt?

p. Roček: jistě že existuje, jinak by nebylo stavební povolení.

p. Jirout: ptám se z toho důvodu, aby to fungovalo a nedopadlo to jako u Cejnarových. Jestliže existuje projektová dokumentace, je jasné, kde bude přečerpávačka umístěna?

p. Roček: to záleží na vaší dohodě s dodavatelem, kde budete mít vývod z nemovitosti. Místo uvedené není, to záleží na Vás. Té čerpačce je jedno, jestli se nachází dva metry od vrat vlevo nebo vpravo.

p. Jirout: dá se do dokumentace nahlédnout?

p. Roček: ano, stavte se na úřadě.

p. Jirout: chtěl bych předejít tomu, aby přijel dodavatel a já nevěděl, jestli bude přečerpávačka umístěna na mém nebo obecním pozemku.

p. Roček: teď nevím, jestli je přečerpávačka umístěna u nemovitosti nebo na hranici pozemku a k ní je dovedena od nemovitosti gravitačně.

p. Brňák: v Rovni je třeba přečerpávačka pro tři nemovitosti, ve Chvojenci má každý svou.

Mgr. Louženská: stavte se na úřadě, podíváte se do projektu.

p. Brňák: v Rovni je celá kanalizace tlaková, tady budou jen přečerpávačky.

p. Jirout: tohle by mi asi stačilo. Má obec nějaký termín, do kdy má být tlaková kanalizace hotová?

p. Roček: dílo jako takové má být dokončené do 30. 6. 2015.

Mgr. Louženská: až se přijdete podívat na projektovou dokumentaci, tak Vám to pan starosta ukáže i smlouvu o dílo.

p. Jirout: je nějaké penále při nedodržení termínu? Mě se to zdá neúměrně dlouho, namontovat tři čerpadla.

p. Roček: vy tam výtlak máte položený, když byste si vykopal výkop z nemovitosti a napojil se svým čerpadlem, tak kanalizaci můžete používat.

p. Jirout: proč budu dělat něco, co se bude ještě předělávat?

p. Roček: ta trubka tam zůstane a vy to budete muset vykopat tak jako tak.

Mgr. Louženská: přijďte se na to podívat na úřad.

p. Roček: má ještě někdo nějaký bod do diskuse?

Mgr. Januš: v parku mají chovatelé domeček a je nevyužitý. Dal by se osadit elektroměrem a vodoměrem, aby se to mohlo užívat na akce třeba školy nebo obce i během roku, ne jednou ročně na čarodějnice? Když se to tam vyčistí a trochu opraví.

p. Brňák: elektroměr tam byl, takže je to tam připravené, s kanalizací by neměl být problém, tam se jedná o projekt rekonstrukce.

Ing. Křivka: já se o to zajímal před rozsvícením vánočního stromu. Mluvil jsem o tom s panem Dostálem ze SRPDŠ a on mi na to řekl, že je mu to jedno. Myslím, že si na rozsvícení stromu finančně pomohli. Jinak žádný projekt na domek v parku se dělat nemusí, nové připojení elektroměru stojí 12 500,- Kč, dávat nový elektroměr a platit měsíčně je nesmysl. Jediným řešením by bylo jednat s p. Bakešovou a napojit podružný elektroměr na její nemovitost a stejným způsobem napojit i vodu. A po dohodě s ní jí to třeba jednou ročně platit.

p. Brňák: ale lze to zřídit. Třeba by to chovatelé využili také, nevím kolik mají členů. Ta elektřina by tam nebyla na škodu.

Mgr. Januš: to co ti řekl Jarda Dostál, je názor jednoho člověka, on by to nejraději všechno přesunul k jezeru, ale je to dost daleko. A cokoliv by se dělo pro děti v parku, je to uzavřený prostor.

p. Venclová: projekt sokolovny počítá z parku udělat koutek pro děti.

p. Roček: u jezera Bromovi končí k 30. 6. 2015 a obec bude vypisovat nabídku na pronájem. Nějací zájemci se mi už přihlásili, ale pouze ústně. My jsme chovatelům letos pomohli opravit střechu. Chybí tam pitná voda, ve studni pitná voda není a rozbor stojí 10 000,- Kč. Uvidíme, jak to dopadne.

p. Jirout: budou ty moje body uvedeny v zápise?

p. Schejbalová: bude to tam uvedeno.

p. Jirout: dostanu nějaké písemné vyrozumění?

p. Roček: v zápisu to bude uvedeno. Písemně to nedáváme.

p. Roček: pane Jirout, mám k vám jednu poznámku. Když jste stavěl rodinný domek, vždy jste za mnou přišel, často jste chodil, ptal jste se, řešili jsme to, ale od té doby, co se buduje kanalizace, jste se nezajímal, nepřišel jste, že tu kanalizaci potřebujete už teď.

p. Jirout: omyl, byl jsem za vámi a vy jste tam nebyl.

p. Roček: u stavby jsem vás nikdy neviděl.

p. Jirout: telefonovali jsme spolu a pořád dostávám tu samou odpověď.

p. Roček: to víte, že to chceme dotáhnout do konce.

p. Jirout: já vím, že něco jde rychle, něco pomalu.

Mgr. Louženská: to, co jde vyčíst z dokumentace, můžete dostat písemně včetně termínu dokončení. Zaměříme se na body, které jste tady vznesl, rozhlas je také i mým zájmem, my ho v sídlišti také nemáme.

p. Jirout: co komunikace? Firma Instal ji bude dávat dohromady nebo to bude dělat obec?

p. Roček: při kolaudaci kanalizace se domnívám, že komunikace byla v lepším stavu než předtím.

p. Venclová: asfalt jako takový tam není.

Mgr. Louženská: půjdeme se tam podívat.

p. Jirout: je tam bláto.

Mgr. Louženská: až bude pršet, vezmeme si pláštěnky a dojdeme se tam podívat.

p. Venclová: od pily k nim je tam opravdu bláto.

p. Roček: s komunikací musíme něco udělat, na opravu byl použit recyklát, předtím tam byl zhutněný štěrk. Recyklát se spojí jedině, když na něj praží slunce.

p. Jirout: takže firma to nedala do původního stavu, tímto tedy žádám o opravu nezpevněné komunikace obec.

Mgr. Louženská: žádat můžete, nejsou na to peníze.

Ing. Křivka: můžeme vám tam dát panely.

p. Roček: v Platěnicích se bude dělat kanalizace kolem řeky a je tam panelová cesta. Polovina panelů se při manipulaci poškodí, některé nerozbité panely se u vás mohou položit.

p. Brňák: já bych to viděl na nový asfalt.

Mgr. Louženská: to my taky, a nejen tam, všude.

Ing. Křivka: obec na to nemá.

p. Brňák: já neříkám.

Ing. Křivka: pan Jirout ji chce hned zítra. My na to prostě příští rok nemáme peníze. Musíme financovat kanalizaci v Platěnicích.

p. Jirout: tak v roce 2016.

Mgr. Louženská: ani to Vám nemůžeme slíbit.

Ing. Křivka: uděláme tam panelovou komunikaci.

p. Jirout: mě je to jedno jaká bude, jestli panelová nebo asfaltová.

p. Roček: má ještě někdo něco do diskuse?

p. Kozáček: volal mi farář Bartoš ohledně převodu kapličky v Turově. Byli tam památkáři a chtějí, aby se majetek uvnitř zachoval. Chtějí ho ale pro sebe a nám by předali kapli prázdnou a druhá možnost je, že tam inventář zůstane, ale bude v jejich majetku. Já jsem mu řekl, že je přesný seznam, kdo co z místních obyvatel do kostela věnoval a že s tím nesouhlasím. Oni by ten vnitřní inventář vlastnili a opravovali. Já mu chci předat výpis z kroniky, kde je všechno uvedeno, co kdo do kaple věnoval.

p. Roček: já se toho bohužel nemohl zúčastnit, ale objekt by asi převedli.

Mgr. Januš: ten inventář bude jejich. Stejně je to se školou, když někdo něco daruje škole, stává se to jejím majetkem.

p. Roček: místní šetření proběhlo a oni teď musí reagovat na náš požadavek. Počkáme, co napíše.

p. Kozáček: kaple se stavěla z materiálu, který obstarali obyvatelé Turova.

Mgr. Januš: takhle se stavěla i Jednota.

p. Roček: uvidíme, zda se v dopise o inventáři zmíní, jiná možnost není. Co se týká takovýchto objektů, budeme v brzké době jednat o převodu kostela v Platěnicích. Máme možnost ho získat za dvě koruny. Když se to povede, můžeme na opravu získat dotaci. Teď takhle opravili kostel v Janovičkách. Jeďte se tam podívat, tam jsou teď svatby a bylo to na spadnutí, je to nádhera.



**Usnesení OZ obce Moravany dne 10. 12. 2014**

2/14 Zastupitelstvo obce schvaluje program jednání.

2/15 Zastupitelstvo obce schvaluje jako předsedu návrhové komise pro usnesení p. Mgr. Červenou, jako členy p. Horodyskou a Mgr. Januše.

2/16 Zastupitelstvo obce schvaluje jako ověřovatele zápisu p. Jiroutovou a p. Kozáčka.

2/17 Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu kontrolního výboru o stavu plnění usnesení z minulých zasedání zastupitelstva obce.

2/18 Zastupitelstvo obce schvaluje smlouvu o poskytnutí účelového příspěvku TJ Sokol Moravany ve výši 130 000,- Kč.

2/19 Zastupitelstvo obce schvaluje změny rozpočtu č. 4/2014.

2/20 Zastupitelstvo obce bere na vědomí informace o čerpání rozpočtu obce za období 1 – 11/2014.

2/21 Zastupitelstvo obce schvaluje pachtovní smlouvu a smlouvu o provozování vodovodu pro veřejnou potřebu mezi Obcí Moravany a firmou Vodovody a kanalizace Pardubice a.s. s tím, že bude upřesněn bod 1, čl. I – Platěnsko + „Za tratí“ a bod 1.11 – zajištění revizí v mezích zákona.

2/22 Zastupitelstvo obce schvaluje kupní smlouvu a smlouvu o zřízení předkupního práva mezi Obcí Moravany a Českým rybářským svazem, MO Moravany na prodej pozemku p. č. 78/62 v k. ú. Moravany nad Loučnou za cenu 262 672,- Kč.

2/23 Zastupitelstvo obce schvaluje smlouvu o zřízení věcného břemena – služebnosti stezky a jízdy na pozemek p. č. 78/69, pozemku 78/70 a pozemku p. č. 84/2 vše v k. ú. Moravany nad Loučnou mezi Obcí Moravany a Českým rybářským svazem, MO Moravany.

2/24 Zastupitelstvo obce schvaluje realizaci směny nemovitosti – pozemků p. č. 132/8 v k. ú. Moravany nad Loučnou o výměře 75 m<sup>2</sup> a p. č. 132/53 v k. ú. Moravany nad Loučnou o výměře 1 144 m<sup>2</sup> v majetku Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových za pozemek p. č. 507/8 v k. ú. Moravany nad Loučnou o výměře 1 147 m<sup>2</sup> v majetku obce Moravany.

2/25 Zastupitelstvo obce schvaluje protinávrh p. Ing. Křivky, že první změny ÚP bude obec realizovat nejdříve 1 kalendářní rok od platnosti stávajícího územního plánu.

2/26 Zastupitelstvo obce neschvaluje žádost o posouzení směny pozemků v místní části Platěnice žadatelů manželů Šejnohových.

2/27 Zastupitelstvo obce schvaluje dodatek č. 6 ke smlouvě o dílo mezi obcí Moravany a SmP-Odpady a.s. Pardubice.

2/28 Zastupitelstvo obce schvaluje ceny za svoz TKO takto:

Svoz 1x 14 dní ..... 1 300,- Kč

Svoz 1x měsíčně ..... 900,- Kč

Svoz pro osoby osaměle žijící 1x měsíčně ..... 450,- Kč

2/29 Zastupitelstvo obce schvaluje poplatek za svoz TKO na rok 2015 pro vlastníky nemovitostí, kteří nemají trvalý pobyt v obci Moravany ve výši 450,- Kč při svozu 1x měsíčně.

2/30 Zastupitelstvo obce schvaluje přijetí rozpočtového provizoria.

Zapsala: A. Schejbalová

Ověřovatelé zápisu: I. Jiroutová

J. Kozáček

Starosta obce:

Místostarostka obce:

Vyvěšeno:

Sejmuto: